

**ANIMACION SOCIO-CULTURAL E INVESTIGACIÓN ACCION  
PARTICIPATIVA: UNA PERSPECTIVA DE LA EMANCIPACION.**

**María Teresa Sirvent**

En primer lugar deseo agradecer esta invitación a los organizadores de este importante encuentro; invitación que me honra y me llena de alegría.

Es mi intención compartir con ustedes nuestra perspectiva sobre la posible contribución de la Investigación Acción Participativa a los objetivos de un proceso de *emancipación social* remarcando el papel central de la educación popular y la animación socio-cultural.

Esta presentación se apoya en nuestras experiencias de IAP desarrolladas fundamentalmente en Argentina con líderes y miembros de organizaciones barriales de la periferia urbana de Buenos Aires y que se llevan a cabo desde 1984 hasta el presente<sup>1</sup>. Estas experiencias han sido y son el producto colectivo de un equipo de trabajo maravilloso, parte de él presente en este Congreso con sus ponencias y trabajos<sup>2</sup>. Seguramente, estaré retomando aspectos que mis compañeras ya han compartido con ustedes, focalizando mi exposición *en el proceso de emancipación*.

---

<sup>1</sup> Esta investigación acción participativa se inscribe en el Programa Desarrollo Sociocultural y Educación Permanente: la educación de jóvenes y adultos más allá de la escuela, Dirección: Dra. María Teresa Sirvent (UBA/CONICET); Co-dirección: Lic. Amanda Toubes; Lic. Hilda Santos. Se lleva a cabo desde el año 2001 hasta el presente, por el equipo investigador de la UBA con la participación de líderes barriales, docentes y vecinos pertenecientes a organizaciones barriales de los barrios Mataderos y Lugano (Villa 15) y a la Escuela Media Nro. 2 del Distrito Escolar XX. El equipo investigador de la UBA con la dirección de María Teresa Sirvent está compuesto por Claudia Lomagno, Sandra Llosa, Andrea Fernandez, Alina Fontana, Karina Paiva, Alejandra Stein, Mariana Vazquez, Natalia Natanson, María Muñoz, María Elena Benítez, Cecilia Rodriguez, Maria Luz Aguilar, Juan García. Esta experiencia de IAP se desarrolla actualmente con la participación de las siguientes instituciones de los barrios de Mataderos y Lugano (Villa 15): Centro Popular Mataderos; Merendero y Biblioteca Frutos de la Unidad; Departamento de Cultura y Educación del Club Nueva Chicago; Centro Conviven Villa 15; Club de Jóvenes; Centro Integral Comunitario Horas Felices; Comisión por la Memoria, la Verdad y la Justicia de Mataderos, Liniers y Villa Luro y la Escuela Media Nro. 2 D.E. XX. Asimismo, esta investigación forma parte de los proyectos UBACYT y UBANEX de la UBA.

<sup>2</sup> Amanda Toubes, Sandra Llosa, Claudia Lomagno, Andrea Fernandez, Cecilia Rodriguez, Maria Luz Aguilar, Juan García, Malena Ladizesky, Natalia Natanson, Mariana Vazquez, Alina Fontana y Karina Paiva, miembros del Programa de Investigación “Desarrollo Socio-Cultural y Educación Permanente: la educación de jóvenes y adultos mas alla de la escuela” bajo la coordinación de María Teresa Sirvent. Este programa forma parte del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE) de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

## ¿De qué estamos hablando con la noción de emancipación?

¿De qué estamos hablando cuando hacemos referencia al *proceso de emancipación*? La palabra *emancipación* no puede dejar de ser mencionada en los últimos tiempos en todo espacio que busca expresar su compromiso con una transformación social. Nos es habitual escuchar objetivos referidos a una educación emancipadora, a saberes emancipadores. Nos preguntamos: ¿Qué significa *emancipación*? ¿De qué *transformación social* estamos hablando? No sólo en enunciados abstractos *sino en su puesta en acto en nuestro día a día profesional en el campo de la educación popular y la animación socio-cultural*.

Buscando en el diccionario Espasa Calpe de la Real Academia Española y su extensión al sitio de Internet correspondiente, aparece:

*Emancipar*: libertar de la patria potestad, dimisión o abdicación de la patria potestad o de la tutela sobre una persona menor de edad a los fines de que ésta pueda regir su persona y sus bienes como si fuera mayor de edad, *libertar de la servidumbre*.

*Liberarse de cualquier clase de subordinación o dependencia. Por ejemplo, emanciparse las mujeres, emanciparse de los padres, emancipar a un país.*

También se hace referencia a: *Clases de emancipación*. La emancipación ocurre por: alcanzar la mayoría de edad; concesión del padre o madre con patria potestad; concesión judicial; matrimonio (Toda persona queda emancipada por matrimonio).

¿A que nos estamos refiriendo nosotros? Emancipación de qué? Liberación de qué? No nos referimos a estas clases de emancipación enumeradas más arriba pero sí tomo de la definición la concepción de *liberación*.

Estas palabras, *emancipación, liberación* evocan para todos nosotros un espacio de lucha, de confrontación con una dominación. Una suerte de espacio de lucha para “sacarnos de encima”, “sacarnos de adentro” un algo que nos impide “ser libre” y actuar en consecuencia. Pero ¿libres de qué? emancipados de qué? ¿Cuál es ese espacio de lucha? ¿Lucha de qué contra qué?... en el campo de nuestras prácticas profesionales de educación y de animación sociocultural.

### Un entretiempo haciendo un poco de historia.

Hacia fines del S XIX y principios del S XX ya encontramos que en Inglaterra se asociaba a la Educación Popular de Adultos con el concepto de emancipación.

En viejos documentos de la WEA, Worker Educational Association, (Asociación para la Educación de los Trabajadores) nacida en Inglaterra en el año 1903, encontramos que estaba claramente expresada en los principios y objetivos del movimiento<sup>3</sup>, la preocupación por una educación de los adultos trabajadores.

*...”ayudar a los adultos de las clases trabajadoras a desarrollar sus capacidades individuales y a conducir más efizcamente la lucha por la emancipación social o industrial”<sup>4</sup>.(El subrayado es nuestro) 1903*

Estaba en los principios del movimiento el espíritu vertebral, signo distintivo de la Educación Popular hasta el presente: la liberación, la emancipación de la clase trabajadora. Se vislumbra la intención de una educación para los adultos trabajadores que fortaleciera su capacidad de lucha social. Este objetivo, dice el documento, obligó a la asociación a establecer más estrechos contactos con las universidades.

En 1907 se había constituido el primer comité mixto compuesto por profesores de la universidad y miembros de la (WEA) Asociación para la Educación de Adultos Trabajadores.

No fueron casuales los testimonios de varios documentos que dan cuenta que la Educación Popular en sus nutrientes europeas, nace acompañando la historia del movimiento obrero y en relación con las universidades, ni fueron casuales que estos movimientos estuvieran motorizados por hombres socialistas, y no fue casual que se enfrentara con la indiferencia de muchos dirigentes universitarios que en muchos casos demoró su avance.

En la tradición latinoamericana y argentina en educación popular, en los inicios de la década del '60 se van conformando en el caso de Argentina y Brasil los primeros cuadros de Educación Popular a través de acciones en el seno o con el apoyo de la

---

<sup>3</sup> Les Universites et l' Education des Adultos UNESCO, 1952 Ficha del Departamento de Extensión Universitaria y del Departamento de Ciencias de la Educación Año 1961

<sup>4</sup> Ob.Cit UNESCO 1952

universidad pública. En el caso de Argentina señalo las experiencias de extensión universitaria en la UBA y en la Universidad de Rosario, entre otras.

También en experiencias de apoyo en la elaboración del proyecto político de la clase obrera organizada. Para mi generación significó la ruptura con los postulados de la tradición positivista en investigación social con su visión de objetividad y falsa neutralidad científica.

Se va marcando el camino para muchos de nosotros, camino inalienable de un desempeño profesional puesto al servicio de las mayorías explotadas, víctimas de una sociedad marcada por la injusticia social y la discriminación.

Ya en el siglo XX y, desde la teoría social crítica, emerge la noción de *emancipación* asociada a la ciencia y a la producción de conocimiento científico concebido como un instrumento de emancipación. La Investigación Acción Participativa se va conformando como un modo de hacer ciencia de lo social<sup>5</sup> que a la luz de sus raíces en la teoría social crítica tiene como propósito esencial la puesta en acto en el proceso de investigación social de esta visión del conocimiento científico concebido como instrumento para una praxis social emancipatoria.

### **Volviendo a la noción de emancipación en nuestros días**

Tanto en las nutriendes europeas de la educación popular a principios del siglo XX como en las perspectiva de una ciencia emancipatoria de la tradición de la teoría social crítica, la perspectiva de la *emancipacion* parte de una visión de la sociedad, en nuestro caso de la sociedad latinoamericana y argentina surcada desde siempre y horadada por la injusticia social, la discriminación y la explotación. La transformación social buscada es el camino hacia la superación de estas condiciones sociales de dominación. Se percibe

---

<sup>5</sup> Se asume la legitimidad de “diferentes modos de hacer ciencia de lo social” no sólo como un “uso” de diferentes técnicas de obtención y análisis de información empírica, o como una mera diferenciación entre “usar” números o cualidades para representar los fenómenos sociales, sino como diferentes maneras de pensar o concebir el “hacer” investigación social. En este sentido hemos introducido la nominación de: Modo verificativo, Modo de generación conceptual y Modo Participativo. Para más detalles ver Rigal L. y Sirvent M.T. Metodología de la Investigación social y educativa: diferentes caminos de producción de conocimiento. 2010 Manuscrito en vías de revisión

tanto a la educación como a la ciencia como instrumentos *que fortalezcan la capacidad de lucha social de las clases explotadas y discriminadas de la sociedad.*

Esta es también nuestra perspectiva: una visión de la transformación social asociada al crecimiento de la capacidad de los sectores populares de participar realmente en las decisiones que afectan su vida cotidiana, capacidad de participación entendida como un proceso histórico de conquista y aprendizaje. Es la dimensión socio-política de nuestras prácticas que lejos está de tener que ver con una visión de política partidaria, mucho menos con una visión de adoctrinamiento o de bajada de línea.

Decíamos mas arriba que las palabras *emancipación, liberación* evocan para todos nosotros un espacio de lucha, de confrontación con una dominación.

¿Cómo entra la ciencia, la educación, la animación socio-cultural, a tallar en el campo de lucha de la emancipación “versus” la dominación?

Para nosotros ese campo de lucha es el campo del pensamiento. Es decir: la dominación se expresa en este dorado tesoro y atributo del ser humano que es la capacidad de pensar, la capacidad de pensamiento reflexivo, la capacidad de crear cultura. La dominación se expresa a través de concepciones del mundo de la vida, y de sí mismo que se arman como ataduras para inhibirnos de pensar, de reflexionar críticamente y de actuar en consecuencia.

*La dominación se expresa en este dorado campo del pensamiento que es nuestro campo de trabajo y de lucha, y se va expresando a lo largo de nuestra historia y de nuestra vida cotidiana.*

Veamos algunos ejemplos. Tenemos una historia que nos ha dejado sus marcas a fuego en nuestras maneras de pensar y de concebir la realidad. Y no es “moco de pavo” desatarnos de *esas marcas, liberarnos de las mismas, emanciparnos*. Así, el miedo carcomiendo cualquier pequeño impulso para la acción comprometida; el miedo a expresarnos, el miedo al disenso. Recuerdo una frase de líderes de barrio saliendo de la dictadura: *“Pero si nosotros mismos nos pusimos una tela emplástica en la cabeza...”* *“Nos han hecho un lavado de cerebro para tener miedo y no participar.”* Marcas no superadas y a veces “usadas” aún hoy día como instrumentos de poder y de dominación a nivel de nuestras instituciones; marcas que actúan como barreras para nuestra *emancipación*.

Ha escrito al respecto el filósofo argentino León Rozitchner<sup>6</sup>:

*“Es el efecto del genocidio en nuestras mentes. (...) El **terror no permite al ser humano adquirir conciencia de sí mismo**...enmudece...aterra, y en ese sentido el nivel de percepción de la realidad está adecuado al **miedo que produce ver y decir cosas que no son toleradas por el Poder**. Te divide la cabeza; no puedes imaginar siquiera, porque el imaginario viene de afuera y se mete en vos”. (el destacado es nuestro).*

A lo largo de la década del 90 podíamos decir que “...se volvió natural lo que debió escandalizarnos”<sup>7</sup>.

A partir del año 2001, fueron varias las manifestaciones de protesta popular y de emergencia de movimientos sociales que comenzaron a desafiar la imposición del pensamiento único y a producir una ruptura en la aceptación sumisa y “naturalizada” de la injusticia social y la pobreza, y fundamentalmente del miedo acumulado en años de represión política y de cruentas dictaduras militares.

Para muchos, se iniciaba un camino largo y difícil en búsqueda de nuestra **emancipación**. La sensación general era, en palabras de miembros de asambleas barriales:

*“Esto no da para más, no le creemos a nadie. Nos cagaron la vida. Algo hay que hacer. Tenemos que tomar las cosas en nuestras manos. Hoy rescatamos de eso el reconocimiento general que hubo de la necesidad de participación por parte de la gente, activamente, decimos. Se vio la experiencia acumulada de mucha gente que en los 90 durante el menemismo había estado **“metidos para dentro”**. Había una suerte de sentir general de que si no nos involucramos nos van a seguir cagando. Si no nos metemos, nos van a seguir cagando. La lucha forma parte de nuestro modo de vida”.*

Se manifestaba con claridad en estas expresiones, el comienzo de un reconocimiento de la participación como necesidad humana y de superación de una de las marcas de la dictadura: la negación de dicha necesidad. Me atrevo también a pensar que era “un comenzar” a **“sacarnos de adentro”** las ataduras que nos paralizaban para actuar de manera participativa y organizada.

<sup>6</sup> Trozos extraídos del pensamiento de León Rozitchner expresado en *Página 12*, de 22 de enero de 2001, y en entrevista en radio La Isla Buenos Aires Año 2000.

<sup>7</sup> Hernán Kesselman se preguntaba: ¿Cómo se vuelve natural lo que debiera escandalizarnos? En el Panel Inaugural de la III Jornada Latinoamericana de Psicología Social y V Jornada de Homenaje al Dr. Enrique Pichón Riviére, “Sujeto y conflicto social”. Buenos Aires, 28 al 31 de Octubre de 2004.

Sin embargo, la historia no es lineal, ni es un lecho de rosas. Por el contrario. Vivimos una cultura popular y cotidiana donde se confrontan, se tensionan con agudeza, por un lado, las fuerzas de la resistencia y de la creatividad popular, y por el otro las fuerzas de la aceptación y el sometimiento.

Por un lado se vivía una suerte de despertar a la participación y a la conciencia de nosotros como sujetos históricos.

Pero por otro lado, las marcas de la historia, reaparecían y reaparecen prontas para debilitar nuestros intentos de ***“emancipación”***.

Se manifiestan en nuestras instituciones de toda naturaleza, incluyendo nuestras universidades, la internalización y validación, como formas legítimas de hacer política institucional de mecanismos profundamente antiparticipativos tales como, el clientelismo, el internismo o la fragmentación continua, el matonismo (una suerte de prácticas de terrorismo institucional a la manera del terrorismo de Estado) y la coaptación. Mecanismos que se “infiltraron” en las organizaciones populares y en nuestras universidades. En palabras de un líder vecinal: *“...son mecanismos que se han hecho carne en nosotros...”* El mecanismo de la fragmentación, por ejemplo, sigue vigente como un estigma de nuestra historia social y política, o el de la coaptación de líderes por parte de instituciones gubernamentales o privadas que debilitan nuestra organización y lucha y atentan contra nuestros esfuerzos de ***“sacarnos de adentro”*** los ***“mecanismos que se han hecho carne en nosotros”*** y ***forman parte de nuestro sentido común***.

De un sentido común que como todos sabemos tiende a naturalizar los hechos de la realidad, a afirmar que ***“las cosas son como son y no pueden, ni deben ser de otra manera”***. Por ejemplo, convertir las víctimas en victimarios, es decir en culpables de su propia situación de desamparo, o encontrar chivos emisarios culpables de la situación de miseria o de pobreza. Son mecanismos que naturalizan la pobreza y la injusticia; mecanismos que enmascaran o inhiben la posibilidad de identificar los factores estructurales. Y finalmente llevan a “naturalizar” la pobreza, la violencia, el desempleo y a considerarlos inevitables.

Esto lo hemos sufrido los docentes y muchas veces lo seguimos sufriendo cuando nos sentimos culpables o se nos hace sentir culpables de la problemática de la educación. O

cuando nosotros mismos tendemos a culpar a las familias y a los propios educandos de dicha problemática.

Cuántas veces escuchamos en nuestras aulas, y en los grupos de población profundamente afectados por la pobreza, la injusticia y la discriminación, aceptar el fracaso escolar como un mal endémico asociado a que “no me da la cabeza”. Cuántas veces hemos escuchado y seguimos escuchando en la población adulta, especialmente en la mujer, su lucha familiar frente a sus deseos de volver a la escuela, en frases tales como “... *pero vieja para qué querés volver a la escuela si ya estás para la tumba*”. O el culpar a los migrantes de los países limítrofes, “bolitas, paraguas, peruanos, son todos delincuentes, son vagos”; culpar a los que reciben la ayuda de los planes jefes y jefas como “vagos, que no quieren trabajar, viven del Estado”, etc., etc.

Para nosotros estas frases ilustran o son testimonios de maneras de ver, de pensar la realidad que nos inhiben, que obstaculizan un análisis de la realidad que facilite la identificación de los factores estructurales que dan cuenta de nuestras realidades de pobreza e injusticia social. Maneras de ver la realidad que operan como obstáculo para organizarnos y luchar contra dichos factores de manera organizada. Maneras de ver la realidad que han penetrado también en las universidades y en las instituciones de política científica a través de políticas cada vez más excluyentes, más injustas.

Esto nos habla que la construcción de ese sentido común no es ingenuo: es la resultante de mecanismos de poder, de los más perversos mecanismos de poder que buscan no sólo inhibirnos de actuar, sino también de pensar, moldeando nuestros pensamientos de manera tal que no veamos las injusticias, o las veamos como justicia del cielo, con la esperanza de la felicidad en la vida eterna.

*El poder dominante se fue transformando en nuestro sentido común.* Así lo expresa Steven Lukes, en referencia a los mecanismos de poder que actúan sobre la conformación del sentido común de la población:

*¿No es la forma suprema y más insidiosa de ejercer poder, de cualquier grado, impedir que la gente vea las injusticias a través de la confirmación de sus percepciones, conocimientos y preferencias, en tal sentido que acepten su rol en el orden existente de cosas. Ya sea porque ellos pueden no ver otra alternativa o porque ellos ven este orden como natural e incambiable o porque ellos lo evalúan como orden divino y beneficioso?*

*Nosotros estamos ocupados de encontrar cómo es ejercido el poder para prevenir a la gente de hacer y a veces aún de pensar (Lukes 1981, p. 24-25)<sup>8</sup>. (La traducción y el destacado es nuestro).*

Este ejercicio del poder actuando en la construcción de nuestro pensamiento, es el producto de procesos de aprendizajes, formales y no formales, que operan como instrumentos de nuestra dominación. Pero lo que se construye se desconstruye y desaprende<sup>9</sup>

La lucha social, la lucha de las clases sociales, la lucha por la **emancipación**, se juega también en el campo de la cultura cotidiana, entendiendo a ésta como un campo de lucha entre significados diferentes y a veces contradictorios del mismo fenómeno. Es la lucha por la apropiación de la llave del código<sup>10</sup>. Un ejemplo claro en la década del 90 era, y sigue siendo las concepciones atribuidas a la así denominada “Globalización”. Encontramos concepciones que van a estimular la resistencia, o concepciones que van a anularla. La lucha de clases se juega en cómo pensamos la realidad, en la manera como nominamos, a través del lenguaje a los fenómenos de nuestra vida cotidiana; se juega en el mundo de los significados que le atribuimos a nuestro entorno cotidiano. En su trabajo, “Distinción”, Bourdieu<sup>11</sup> (1984) p. 479-480, expresa:

*“Lo que está en la mira, en la lucha sobre el significado del mundo social, es el poder sobre los esquemas y sistemas clasificatorios, que están en las bases de las representaciones de grupos y por tanto de su movilización y desmovilización”.*

En otras palabras y remarcando, la dominación se expresa también en el mundo del pensamiento fundamentalmente a través de categorías, conceptos, significados, palabras que usamos para describir e interpretar la realidad y que tienden a desmovilizarnos apoyando nuestra apatía e inmovilismo y no nuestra movilización y

---

<sup>8</sup> LUKES, Steven, (1981). *Power: a radical view*. London: The MacMillan Press, 1981 Traducción española - Madrid: Siglo XXI, 1985.

<sup>9</sup> Sirvent M.T. **El valor de educar en la sociedad actual y el “Talón de Aquiles” del pensamiento único** En **Voces** Asociación de Educadores de Latinoamérica y el Caribe. Año V, N°10, noviembre del 2001

<sup>10</sup> Frase de Diana Weshler desde su perspectiva de una sociología del arte. Clases en la Universidad de La Plata. Provincia de Buenos Aires

<sup>11</sup> BOURDIEU, Pierre, (1984). *Distinction: a social critique of the judgement of taste*. Massachusetts: Harvard University Press, 1984.

acción transformadora; reproduciendo la dominación y obstaculizando la “*emancipación*”.

La pregunta es: ¿qué es lo que nos mueve y qué es lo que nos paraliza? ¿Hacia dónde se mueve, hacia dónde se paraliza?

Stuart Hall nos dice:

*“La cultura popular es uno de los escenarios de esta lucha a favor y en contra de los poderosos: es también lo que puede ganarse o perderse en la lucha. Es el ruedo del consentimiento y la resistencia. Es en parte el sitio donde la hegemonía surge y se afianza” “El análisis que debe hacerse es el análisis de la lucha de clases en la arena cultural: De otra manera, si he de decirles la verdad, la cultura popular me importa un pito (...)”<sup>12</sup>*

En síntesis: concebimos el proceso de *emancipación* en el campo de nuestro pensamiento, de nuestras maneras de ver la realidad, de nuestras representaciones sociales. Lo perfilamos como la lucha contra la dominación que toma cuerpo en los componentes de nuestra cultura cotidiana y conduce a naturalizar y a no problematizar el contexto histórico y social del entorno circundante.

*Desde esta perspectiva la puesta en acto del concepto de emancipación y de liberación supone el análisis colectivo de las representaciones sociales que facilitan o inhiben la capacidad de un grupo social para su participación y organización social.*

Implica el descubrimiento colectivo de la complejidad de la vida social y de las contradicciones presentes en nuestras maneras de pensar y concebir el entorno cotidiano.

El proceso de emancipación, así concebido implica la posibilidad y la necesidad colectiva de construir categorías del pensar la realidad que puedan devenir en acciones de movilización colectiva, de participación social y fortalecimiento de la organización, en confrontación con los significados que desmovilizan y paralizan. Esta construcción colectiva de categorías del pensar la realidad significa construir un conocimiento sobre la misma que puede devenir en un instrumento de resistencia, de lucha, de poder ... de emancipación.

---

<sup>12</sup> Stuart Hall, Notes on Deconstructing the Popular en Rápale Samuel (comp.) People History and Socialist Theory. London, 1981. Routledge and Kegan PAUL.

## ¿Cómo introducimos en este planteo a la Investigación Acción Participativa (IAP)?

La Investigación Acción Participativa es un modo de hacer ciencia de lo social que conduce a un análisis colectivo y crítico de las representaciones sociales de un grupo social; análisis sobre el que se apoya la construcción colectiva de nuevas categorías del conocer una realidad compartida. Se fundamenta en las notas esenciales de la teoría social crítica en lo que hace a sus concepciones de sociedad y de ciencia. Como señalamos al inicio de esta conferencia, desde la Teoría Social Crítica y su concepción del hecho social, emerge la noción de “**emancipación**” y de la ciencia como “conocimiento emancipatorio”. La visión de la ciencia y de la educación emancipatoria percibida como conciencia social crítica busca develar los mecanismos de poder y hegemonía y superar los atravesamientos ideológicos en un orden perverso e injusto. Implica producir saberes emancipatorios<sup>13</sup> que aseguren autonomía y libertad.

Es en este punto que, asumimos el **valor central de la IAP en un encuadre de Educación Popular y de Animación Socio-cultural**, para la identificación, de los mecanismos de poder y las representaciones sociales que inhiben la posibilidad de un crecimiento en la participación y organización social. En nuestras experiencias<sup>14</sup>, esta identificación ha implicado el desarrollo de procesos de construcción colectiva de conocimiento a través de la IAP implementada con grupos de líderes y miembros de organizaciones populares. Son estas experiencias las nutrientes de nuestro argumento central: **el concebir a la IAP en un encuadre de Educación Popular y de Animación Socio-cultural como instrumento enriquecedor de la capacidad de la población para una participación real en los hechos que afectan su vida cotidiana, de manera tal que vaya conformando un camino de *emancipación individual y grupal*.**

La IAP es un estilo o enfoque de la investigación social que procura la participación real de la población involucrada en el proceso de objetivación de la realidad en estudio, con el doble objetivo de generar conocimiento colectivo sobre dicha realidad, y de promover la modificación de las condiciones que afectan la vida cotidiana de los sectores

---

<sup>13</sup> Rigal Luis **El sentido de la producción de conocimientos para la práctica social: los desafíos de nuevos actores sociales** En Pensar la ciencia II Biblioteca del Congreso de la Nación 2004-2005

<sup>14</sup> Ver nota al pie número 1

populares a través del fortalecimiento de su organización social y de su capacidad de participación social.

Se asume que la construcción conjunta de conocimiento científico es un instrumento de lucha social, a partir de la posibilidad de que el “objeto” de estudio devenga sujeto participante en esa construcción de conocimiento colectivo sobre su entorno cotidiano.

La IAP es sí misma una intervención pedagógica, que supone un entramado dialéctico entre las prácticas de la Investigación Acción Participativa (IAP) y las acciones de Educación Popular y de animación socio-cultural orientadas hacia la creatividad y la participación social.

Este enunciado tiene un doble fundamento.

**En primer lugar** es importante remarcar que la Investigación Acción Participativa es un modo de hacer ciencia de lo social, caracterizado por la articulación o trama de tres pilares vertebrales: **Investigación/Participación y Praxis Educativa**. Las prácticas de la IAP tienen en común el concebir a la Investigación y la Participación como momentos de un mismo proceso de producción de conocimiento, que se torna así práctica colectiva y que lleva implícito componentes de acción educativa. Este es el trípode conceptual donde se apoyan las acciones de la IAP.

La columna vertebral de la investigación define a la IAP como un modo de hacer ciencia de lo social. La caracterizamos como una **investigación científica** en la medida que es una práctica científica que busca generar conocimiento sobre la realidad adoptando recaudos de vigilancia epistemológica y de validación al igual que una seria y rigurosa investigación académica.

Tiene su nota distintiva en la centralidad de los procesos de participación real del objeto de estudio, de la población involucrada, en la toma de decisiones del proceso de investigación y en la construcción del conocimiento científico. Estamos haciendo referencia a una participación real en el proceso de construcción colectiva del conocimiento científico.

La participación real del objeto de estudio en la toma de decisiones del proceso investigativo y en la construcción del conocimiento científico demanda la apropiación por parte del grupo implicado de los conocimientos e instrumentos básicos del quehacer

científico. Esto supone claros procesos de aprendizaje caracterizados por su diferente grado de formalización.<sup>15</sup>

Los procesos investigativos y participativos se desenvuelven constituyendo una íntima trama teórica y práctica con **procesos educativos** de aprendizajes grupales e individuales donde el investigador juega un doble rol: el de investigador y el de educador popular. Esto representa el desafío pedagógico de ir facilitando el aprendizaje de conocimientos e instrumentos de la investigación social mediante el trabajo con metodologías propias de la educación popular.

La columna vertebral de la educación implica cerrar este entramado de articulación entre los procesos de investigación, participación y praxis educativa sin el cual es imposible concebir la participación real de la población en la construcción colectiva de conocimiento. La ausencia de estos procesos de aprendizaje puede generar la ilusión de una participación inexistente. De un “como si...” de la participación. **Sostenemos que participación sin conocimiento facilita la manipulación y el engaño de una participación inexistente.**

**En segundo lugar**, la trama tejida entre las columnas vertebrales de la IAP donde resaltamos el papel de los procesos de aprendizajes tiene que ver al menos con tres notas distintivas de la IAP:

- la relación sujeto-objeto de la investigación
- la construcción colectiva del conocimiento
- lo grupal como base de dicha construcción

La IAP sostiene entre sus postulados vertebrales la necesidad de la participación de la población objeto de estudio en la construcción de un conocimiento colectivo sobre su realidad cotidiana. Este compromiso colectivo en la construcción del conocimiento se traduce en la importancia central de las instancias grupales en términos de una construcción colectiva real del conocimiento.

El proceso y el producto de las acciones de la “cocina de la investigación” de la IAP van facilitando el proceso de **objetivación de la realidad cotidiana** por parte de la

---

<sup>15</sup> Sirvent, M. T.; Toubes, A.; Santos, H.; Llosa, S.; Lomagno C. **Revisión del concepto de Educación No Formal** Cuadernos de Cátedra de Educación No Formal - OPFYL; Facultad de Filosofía y Letras UBA, Buenos Aires, 2006.

población involucrada. Se refiere al proceso de aprendizaje y construcción del conocimiento por el cual la realidad cotidiana de una población se transforma en objeto de análisis, estudio e investigación para la misma. Dentro de este proceso de aprendizaje y conocimiento se profundiza la confrontación de fuentes, información, teorías del conocimiento cotidiano y del conocimiento científico. Nos estamos refiriendo al proceso de tomar distancia, de “ver” o “leer” nuestro entorno de una manera crítica convirtiéndolo en objeto del propio pensamiento reflexivo.<sup>16</sup>

Así se expresaba un docente de la escuela participante del grupo de la IAP<sup>17</sup>, en ocasión de trabajar con los documentos de relatos del proceso de la IAP:

*“Cuando estuvimos leyendo esto fue un momento de mucho quiebre. Yo no estoy hablando de otro... Estamos hablando de lo que a mí me pasa cotidianamente, lo que me pasa con los chicos, con los adultos. Era esto de investigador investigado. No estaba mirando una planta que crecía fuera de mí...No estoy hablando de otro que está haciendo otra cosa... y me preguntaba...¿que pasaba con este doble rol de ser investigado pero a la vez de constituirnos como investigadores? Estaba siendo objeto de mi investigación! Nosotros mismos éramos objeto investigado! Nos ayudó el distanciamiento.*

Este proceso de objetivación tiene que ver con este valor tan preciado para muchos de nosotros: los procesos de emancipación de los sectores populares.

Los **análisis de validación de la IAP** referidos al impacto de sus acciones en el crecimiento del grupo en su capacidad de pensar reflexivo, de creatividad, de participación y de organización ciudadana, son pistas de, tal vez, pequeñas semillas que se van sembrando en el camino y proceso de **emancipación**. Nos referimos a evidencias empíricas en cuanto a<sup>18</sup>:

---

<sup>16</sup> En nuestro trabajo, asignamos especial atención a la identificación de necesidades colectivas y demandas, a través del trabajo reflexivo con líderes y con la población en general, analizando aspectos de la vida cotidiana y de la memoria colectiva.

<sup>17</sup> Ver nota al pie número 1

<sup>18</sup> Ver Sirvent y equipo **Propuesta de intervención comunitaria en experiencias de educación de jóvenes y adultos desde una perspectiva de educación popular e investigación acción participativa. Un trabajo en los barrios de Mataderos y Lugano (Villa 15)** 2009 OREALC/UNESCO Proyecto NNOVEMOS publicado en el sitio web <http://www.redinnovemos.org/content/view/996/108/lang.p>

1. **El impacto del proceso de la IAP en la posibilidad de estimular la expresión de sus ideas, tanto a los miembros de las organizaciones participantes como al resto de los vecinos. Y de compartirlas en un intercambio productivo con autoridades educacionales. Expresiones de crecimiento en la imagen de sí mismo relacionada con su capacidad de expresión y participación en la construcción de conocimiento**

*“Yo soy inmigrante boliviano, y quiero agradecer al grupo, y a todos los que han participado, de que antes que me integre a este grupo, yo era un cuerpo sin voz y me dieron la oportunidad de decir lo que yo siento y dejarme llevar por este lindo camino esta hermosa encontrada. En nombre de mi colectividad quiero agradecer infinitamente por esta sensación que me están dando” (Subrayado nuestro)*

*Si tiene un valor este trabajo es que hemos podido ofrecer la posibilidad de que dijeran sus cosas personas a las que nunca nadie les preguntó qué opinan. Descubrimos que somos capaces” (Frasas de líderes de instituciones barriales participantes)*

2. **Reconocimiento de la necesidad de reflexión y de conocimiento al percibir tanto la riqueza del saber cotidiano como sus limitaciones.**

*“... A las organizaciones de base nos faltan herramientas para trabajar desde la educación popular. No las tenemos, sino la realidad barrial sería otra. Hay que construir conjuntamente. Es importante generar espacios donde construir esas herramientas.”*

*“...a nosotros lo que nos pasa mucho es trabajar sobre la urgencia entonces el espacio de la reflexión resulta indispensable para poder orientar los proyectos”*

*“... a nosotros como docentes, nos falta formación para trabajar con los grupos sociales más vulnerables de la sociedad...”*

*“Los que estamos en la acción tenemos poco tiempo para sistematizar nuestro pensamiento, estamos desarticulados. Sin esta oportunidad y sus aportes no logramos unirnos para generar teoría, sabiduría. Nosotros necesitamos tener una instancia así.”*

*“Para mí sirve mucho, uno va aprendiendo y contempla las cosas en grupo”*

*“El valor de estos espacios es que son espacios para pensar críticamente!!”*

(Frasas de líderes de instituciones barriales participantes)

El proceso de objetivación de la realidad y de las prácticas cotidianas estimula el reconocimiento por parte de los participantes de la “íntima” relación entre conocimiento y acción. Implica el reconocimiento de la necesidad de reflexión sobre su práctica cotidiana como camino de construcción de un saber que apoye su accionar de líderes comunitarios y de docentes.

### **3. Procesos de objetivación y de ruptura crítica de los participantes en relación con visiones o prácticas cotidianas inhibitorias de una acción participativa barrial y ciudadana**

*“Yo como profesora, de pronto descubrí y me cuestioné que estaba hablando de las familias de Villa 15 sin conocerlas. ¿De dónde sacamos esto que decimos de cómo son las familias de Villa 15, si nunca vimos una? Yo me di cuenta, por ejemplo, que con los alumnos inauguramos un mural, y ¡nunca se me ocurrió invitar a los padres!”* (frase de una docente miembro del grupo)

*“Claro, porque uno, normalmente, es como que ya le llevas la propuesta. Lo analizás en tu casa, en un grupo cerrado, de cinco o seis, y le “bajás”. Le decíamos [al vecino] “que participe”, pero le dábamos la opción de votar, no más. Ya la elaboración la habíamos hecho. Y eso de escuchar al vecino; de qué manera; sentir que eso... era lo mejor... Bueno, ¡hemos aprendido! Ya no lo haríamos de nuevo igual”* (frase de un referente de las instituciones barriales participantes)

Así mismo, estas “pequeñas” rupturas del sentido común pueden ser parte en el proceso de construcción de la demanda de acciones basadas en el reconocimiento previo de los puntos de vistas del vecino y no como “bajada de línea” pre-establecida. A diferencia de posturas de otros años, cuando se demandaba nuestro apoyo para acciones concretas inmediatistas, ahora se visualiza al diagnóstico de situación, como parte de la acción. Es decir, el grupo ve la necesidad del diagnóstico, con lo cual aparece el reconocimiento de su derecho a indagar qué piensan por ejemplo los vecinos y los docentes, para poder actuar; el reconocimiento de su derecho a un pensar reflexivo.

### **4. Reconocimiento de la práctica investigativa como satisfactor de estas necesidades**

*“Con la experiencia (...) fuimos formándonos, no como investigadores profesionales, sino que hemos aprendido a investigar”*

*“Bueno, nosotros no nos creemos investigadores en el sentido de ustedes, por ejemplo. Ustedes investigan por profesión, digamos. Nosotros lo hacemos como una necesidad, para desarrollar el trabajo. Es más intuitivo. Pero si no se estructura bien, sin un encuadre, lo que hacemos es anecdótico (...) Por ahí es muy interesante ver cómo a partir de algo que nosotros rescatamos, hay distintas herramientas; codificar de determinadas maneras y sintetizar.”*

*“... se trataba de convertirnos en investigadores”* (Frasas de líderes de instituciones barriales participantes)

**5. El crecimiento de los miembros en su apropiación de los principios, posicionamientos, productos y procesos de la investigación científica.**

*“Yo creo que todos estos instrumentos que estamos usando para llegar a otro concepto un poquito más profundo que el del barrio y que el de la escuela. Yo creo que estamos buscando por lo menos llegar a la educación, a la mejor educación de nuestros hijos. Eso yo creo que es el principal objetivo para el que nos estamos juntando”*

*“...Lo que pasa es que la verdad es que esa cosa que es tan linda es un ejercicio que prácticamente no se realiza nunca. Ponerse a ver lo que piensa el otro de la misma situación. Uno siempre se queda con lo que uno piensa, y allá va, y es su verdad. Y no te detenés a pensar que hay otras miradas sobre esa realidad. Desde ese punto de visto creo que es un aprendizaje para nosotros también importante”.*

*“Estuvimos aprendiendo. Todo lo propuesto lo habíamos cumplido, llegamos a fin de año con un crecimiento que, realmente, ¡ahí lo pudimos ver! Era todo un logro.”*

*“En todas las síntesis lo que uno pudo ver claramente, es esa sorpresa: ¡Tantas reuniones a lo largo de los meses! Pero ¡todas han llevado a una participación, a un trabajo, a una elaboración!”*

Estas frases de líderes y vecinos participantes pueden ser testimonios de un reconocimiento de los procesos de aprendizaje a lo largo del proceso de investigación.

**6. Testimonios de la vivencia los grupos de lo que implica la toma de distancia para el proceso reflexivo al trabajar con los documentos escritos de la experiencia. La vivencia personal del proceso de compromiso y distanciamiento. Testimonios del proceso de objetivación de la realidad cotidiana, por el cual esa realidad deviene objeto de estudio.**

*“Como que cuando uno está metido en algo y puede salirse, irse afuera y observar, hay algo así como “barajar y dar de nuevo”. Como si hubiera esta posibilidad en el trabajo que estamos haciendo.”* (Frase de un referente de las instituciones barriales participantes)

*“Eso es lo que me hace tanto ruido, cuando hablamos de aprendizajes, estamos hablando de nosotros mismos. Yo estoy hablando de mi misma, de mi proceso como docente, no estoy*

*hablando de algo que le pasó a otro, es algo muy cercano. Estoy totalmente implicada... Es como si alguien nos hubiera mirado a nosotros y eso no es, "o por ahí el equipo de la facultad nos estaba mirando. (Frase de una docente de la escuela).*

**7. El impacto del conocimiento colectivo elaborado como nutriente para elaborar propuestas colectivas para una praxis de modificación de los factores que obstaculizan el enfrentar la realidad de pobreza educativa y la elevación de la calidad educativa.**

*“Yo creo que este es el camino, dar la voz a los que nunca tienen voz, en un proceso de construcción del conocimiento y planificación de una acción todos juntos.*

*“Este encontrón debe presentar al barrio cómo fuimos construyendo este espacio. Y por eso podemos ahora compartir este conocimiento, que es el conocimiento que ha salido de la voz de los que generalmente no tienen voz. Estas voces son de ahora, pero nosotros logramos verlas con la mirada de nuestra historia de lucha por una mejor calidad de la educación” (Frases de referentes barriales)*

**8. El impacto del conocimiento colectivo elaborado como estímulo para el pensar reflexivo en los líderes y miembros de las organizaciones populares participantes al fortalecer la puesta en acto de las operaciones del pensar: enumerar nuevos aspectos, comparar, distinguir, clasificar, ubicar en tiempo y en espacio, proponer fines y medios para una acción en el momento de analizar las situaciones problemáticas de la vida educativa comunitaria.**

**9. Reconocimiento de la necesidad de organización y de participación para la construcción colectiva de conocimiento a través de la IAP y para el delineamiento de un plan educativo comunitario focalizado en la retención y reinserción de los jóvenes en la escuela**

Estas evidencias del impacto del proceso y del producto de la investigación en una demanda de reforzar la organización social, es uno de los propósitos de la IAP en términos de articular la praxis del pensar con una praxis de fortalecimiento de la organización social del grupo.

## **10. Reconocimiento del trabajo realizado y del papel del equipo para facilitar el reconocimiento de necesidades.**

*“A mí me pareció y se lo dije a mi compañera, que hace años que le vengo reclamando a la Universidad que nos dé las herramientas para actuar en el terreno... y la verdad que lo que surgió me parece que encontraron el camino para trabajar con nosotros”*

*“Nosotros reclamamos a la universidad que nos ayude a pensar. Nunca reclamamos que hagan el trabajo que tenemos que hacer nosotros y que es para lo que nos juntamos”*

*“sí, en síntesis yo pienso que si no fuera por la actividad de la gente de la facultad este espacio no existiría porque el compromiso que asumimos las organizaciones es aún muy vulnerable para una tarea permanente y continua...”*

*“... Nosotros [en el barrio] siempre hemos tenido participación en algunas cosas relacionadas con las escuelas, pero en cosas puntuales y aisladas. Desde conseguirle vacante a un chico, hasta actuar en algún problema de discriminación, pero una cosa puntual. Desde ese punto de vista, evidentemente, esta experiencia es inédita.”*

*“... pero, como investigación en sí, esta es una experiencia realmente es inédita en el barrio”*

*“... ésta es una experiencia inédita porque se escuchan voces que antes no se escuchaban. Le hemos dado voz a quienes nunca hablaron”* (Frasas de líderes de instituciones barriales participantes)

## **11. Evidencias del impacto del proceso realizado a nivel institucional de algunas de las organizaciones barriales participantes.**

Aparecen en las últimas reuniones del año 2009 expresiones de una intencionalidad política de la institución, de *“instalar el estilo participativo en el club superando el funcionamiento fragmentado de décadas de los quioscos institucionales”* *“Buscamos un cambio de la cultura institucional instalando una nueva metodología de trabajo”* (Frasas de líderes institucionales)

Esta experiencia ha mostrado que la participación de los actores investigados en el proceso de investigación es, a su vez, un proceso de aprendizaje y de conquista de un derecho: el reconocimiento de la necesidad y el derecho a investigar y a construir

conocimiento sobre la realidad cotidiana. En otras palabras, el derecho a problematizar la realidad y a apropiarse de los instrumentos del conocimiento necesario para encontrar las respuestas a las preguntas de investigación. De esta manera, el proceso metodológico seguido en esta IAP, en un encuadre de educación popular y de animación socio-cultural, ha contribuido a la construcción de una demanda social por aprendizaje permanente por parte de las organizaciones involucradas; posibilitando un crecimiento en su capacidad de participación social y de creatividad en relación con la planificación e implementación colectiva de un plan de acción comunitaria.

Consideramos que estos procesos de aprendizajes son caminos de un largo proceso de *emancipación individual y grupal* que deben ser apoyados y fortalecidos. La constitución de equipos de Investigación Acción Participativa y de Educación Popular pueden fortalecer la acción de las organizaciones populares y los movimientos sociales a través de la generación de un conocimiento que apoye el análisis colectivo de las situaciones problemáticas y la organización de acciones para superarlas. En otras palabras, que apoye procesos de construcción de saberes emancipatorios que se consoliden en su entramado con acciones colectivas de participación y organización social.

Asumimos que este posicionamiento es consistente con el encuadre pedagógico de la IAP e ilustra el concepto de “**emancipación**” en relación a una praxis de transformación de nuestra conciencia y nuestro pensamiento.