

SIRVENT María Teresa, NATANSON Natalia, VAZQUEZ Mariana, FONTANA Alina¹

Programa de Desarrollo Sociocultural y Educación Permanente: la educación de jóvenes más allá de la escuela - Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación - Universidad de Buenos Aires (IICE/UBA) - Argentina

EDUCACIÓN, PARTICIPACIÓN E INVESTIGACIÓN: UNA EXPERIENCIA DE EDUCACIÓN POPULAR CON JÓVENES Y ADULTOS²

RESUMEN

El objetivo de esta presentación es comunicar el proceso y los resultados de una experiencia en la cual se combinan prácticas de docencia, investigación y extensión universitaria, **tomando como eje de análisis la formación y los aprendizajes de los investigadores de la universidad y de los líderes barriales participantes.**

Se trata de una Investigación Acción Participativa (IAP), resultante de un proceso de trabajo que comienza en el año 2001 con organizaciones barriales de Mataderos y Lugano hasta la actualidad. El trabajo desarrollado entre los años 2007/2008, se orientó a la realización de un diagnóstico sociocultural participativo que partió de la identificación de la baja calidad y pobreza educativa en la zona en tanto situaciones problemáticas prioritarias como génesis de una IAP.

La metodología de la IAP apunta a la construcción de conocimiento científico como un instrumento de lucha social y tiende a que el “objeto de estudio” devenga sujeto participante en esa construcción de conocimiento colectivo sobre su entorno cotidiano. Se busca el crecimiento de la población en su capacidad de participación y construcción de poder, a través de la articulación de investigación, participación y educación. En esta triangulación, se conjuga el oficio del investigador con el de animador sociocultural desde una perspectiva de educación popular.

¹ SIRVENT María Teresa, Doctora y Master de Columbia University, New York, USA; Licenciada en Ciencias de la Educación UBA. Profesora Titular Consulta del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Directora del Programa.

NATANSON Natalia, Licenciada en Ciencias de la Educación. Integrante del Programa.

VAZQUEZ Mariana, Licenciada en Ciencias de la Educación. Integrante del Programa. Docente asignada al IICE/UBA

FONTANA Alina, Licenciada en Ciencias de la Educación. Integrante del Programa. Adscripta en la Cátedra de Educación No Formal Modelos y Teorías – Departamento de Ciencias de la Educación - Facultad de Filosofía y Letras (UBA)

² "Esta ponencia se basa en Sirvent M.T., Rigal L., Lomagno C., Llosa S., Thouyaret L., Fernández A., Stein A., Benítez M.E, Fontana A., Natanson N., Vazquez M., Paiva K., Muñoz M., Sterling S. (2009) *Propuesta de intervención comunitaria en experiencias de educación de jóvenes y adultos*. UNESCO / OREALC Red INNOVEMOS.
<http://www.redinnovemos.org/content/view/996/108/lang.sp>

PALABRAS CLAVES: participación, investigación, aprendizajes, comunidad educativa

ÁREA: Educación Popular y Animación Sociocultural

1. Introducción

La investigación acción participativa que presentamos en este Congreso, se inscribe en el “Programa Desarrollo Sociocultural y Educación Permanente: la educación de jóvenes más allá de la escuela”, dirigido por la Dra. María Teresa Sirvent, perteneciente al Instituto de Investigación en Ciencias de la Educación. La misma se desarrolla durante los años 2007 y 2008, por el equipo investigador de la universidad con la participación de referentes de organizaciones barriales y de la Escuela Media N° 2 del Distrito Escolar XX de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

La investigación tiene su origen en un proceso de articulación con los referentes de las organizaciones barriales emergentes del barrio de Mataderos y Lugano que se inicia en el año 2001 y se basa en la indagación de las necesidades y demandas por educación de jóvenes y adultos, involucrando a los propios actores intervinientes. Como resultado de este trabajo de campo, hacia fines del año 2006, emerge por parte de las instituciones, una demanda específica de trabajo para el 2007: *crear un espacio de educación popular, que favorezca la reflexión y análisis de la realidad, a fin de construir colectivamente un conocimiento crítico que aporte para la transformación de nuestra sociedad y para el fortalecimiento de las líneas de acción que desarrollan las organizaciones.*

Por lo tanto, durante los años 2007 – 2008, se lleva a cabo conjuntamente entre organizaciones, escuela y universidad, una Investigación Acción Participativa que se plantea como objetivo elaborar un diagnóstico participativo barrial, en relación con los puntos de vista y opiniones de los docentes y directivos, de las familias y de los jóvenes de la escuela en cuanto a la relación escuela – comunidad. Se busca que este diagnóstico sirva de anclaje para la organización de acciones colectivas de articulación escuela – comunidad.

Un segundo objetivo, entramado directamente con el primero y vinculado con las líneas de indagación del Programa, es analizar el proceso de construcción de demanda social por aprendizajes permanente de jóvenes y adultos de sectores populares en organizaciones y movimientos sociales emergentes de Mataderos y Lugano.

El objetivo de esta presentación es comunicar el proceso y los resultados de una experiencia en la cual se combinan prácticas de docencia, investigación y extensión universitaria, **tomando como eje de análisis los aprendizajes de los líderes barriales y docentes participantes y nuestra formación como investigadoras y educadoras a lo largo del proceso.** En nuestra experiencia de IAP se complementan la perspectiva de la educación popular y la animación sociocultural.

2. La investigación – acción – participativa

En esta experiencia **la metodología utilizada es la investigación- acción- participativa (IAP)**. El encuadre participativo en investigación, se asienta en el paradigma de la teoría social crítica; apunta a la construcción de conocimiento científico como un instrumento de lucha social (ciencia emancipatoria). En las instancias participativas se busca el crecimiento de la población en su capacidad de participación y construcción de poder, a través de la articulación de investigación, participación y educación (Sirvent, 1994, 1999, 2004; Rigal 2001).

El proceso metodológico seguido en esta IAP ha contribuido a la construcción de una demanda social por aprendizaje permanente por parte de las organizaciones involucradas. A su vez, en relación al doble objetivo de la investigación, brindó aportes para comprender cómo se construyen los procesos de reconocimiento de necesidades y expresión de demandas por educación de jóvenes y adultos. Desde nuestra perspectiva, la construcción de una demanda no es entendida como algo “dado”, sino como un largo proceso de aprendizaje que parte del reconocimiento de una necesidad, la identificación de un satisfactor de esa necesidad y su expresión en una demanda, en este caso colectiva. En este sentido, decimos que la necesidad es una carencia, pero también es una potencia, una posibilidad de cambio para superar la necesidad.

En nuestro análisis se busca identificar en la voz de los actores, los factores de índole estructural y/o psicosocial que facilitan o inhiben este proceso. En este sentido se han construido categorías fundamentalmente referidas por un lado al “impacto” de los hechos de la vida cotidiana en la construcción de nuestras visiones sobre la realidad en términos de los esquemas conceptuales referidos a las múltiples pobrezas y los mecanismos de poder; y por el otro al impacto del trabajo de educación popular y animación sociocultural, como componente de la articulación de nuestras acciones de investigación, participación y praxis educativa, realizadas por el equipo de investigación en estos años y que se consideran facilitadoras de este proceso.

Se distinguen dos etapas metodológicas con el grupo de trabajo:

ETAPA 1: 2001-2006: “Momentos primeros de conformación del grupo”. El foco central de este trabajo en la etapa inicial, fue una indagación sobre las necesidades y demandas por educación de jóvenes y adultos, trabajando con las instituciones y organizaciones de la zona. Se remarcó en esta indagación por un lado, la identificación de problemáticas asociadas con la deserción, retención y la reinscripción o vuelta a la escuela; y por el otro, la problemática más amplia barrial referida a la pobreza

educativa (“Nivel educativo de riesgo”³), la participación social, las múltiples pobreza, los mecanismos de poder, y fundamentalmente los factores inhibitorios y facilitadores del crecimiento de la población en sus capacidades de organización social y participación comunitaria.

La indagación realizada implicó una estrategia general metodológica de combinación de abordajes convencionales de investigación social, fundamentalmente cualitativos, en combinación con instancias mínimas de participación, las sesiones de retroalimentación.

Se aplicaron los siguientes procedimientos metodológicos:

- **En primer lugar**, para la obtención de la evidencia empírica referida a la indagación mencionada más arriba se aplicaron técnicas tales como la observación de situaciones de la vida cotidiana barrial, entrevistas a referentes barriales participantes de la experiencia y entrevistas ampliadas a vecinos y grupos comunitarios seleccionados a través del criterio de “bola de nieve”.⁴
- **En segundo lugar** se fue realizando el análisis de información de manera combinada con la obtención de la misma y en concordancia con la dialéctica de ida y vuelta teoría / empiria propia de la naturaleza de la lógica cualitativa. Este análisis de la información se realizó siguiendo el Método Comparativo Constante (Glaser y Strauss). Dicho método propone un proceso de análisis de datos basado en la generación de categorías conceptuales (con sus propiedades y dimensiones) a partir de los datos y la comparación entre dichas categorías para armar una trama conceptual que aumente la comprensión de los hechos. Estos procedimientos metodológicos fueron realizados por el equipo investigador de la UBA.
- **En tercer lugar**, al término de cada tramo, se realizaron sesiones de retroalimentación⁵ con las organizaciones participantes, sobre la base de la información obtenida previamente.

Momento Clave – Fin de 2006: En una sesión de retroalimentación surge la siguiente demanda del grupo: - Generar un espacio de reflexión para construir un conocimiento crítico y de resistencia que aporte para la transformación de nuestra sociedad.

– Crear un espacio de educación popular que responda a los intereses y a las necesidades de la gente del barrio.

– Generar acciones que faciliten formas de articulación entre instituciones.

³ “Nivel educativo de riesgo” se refiere a la probabilidad estadística que tiene un conjunto de población de quedar marginado – de distintas maneras y diferentes grados - de la vida social, política o económica según el nivel de educación formal alcanzado, en las actuales condiciones socio-políticas y económicas impuestas. En Argentina abarca el 67% de población económicamente activa de 15 años y más que ya no está en la escuela y que se encuentra en *situación educativa de riesgo* al poseer como máximo nivel educativo alcanzado la primaria incompleta, completa o secundario incompleto.

⁴ Bola de Nieve: procedimiento de muestreo, también denominado “selección por redes” a través del cual cada unidad de análisis es designada por la unidad de análisis que le precede (individuo, grupo y/o institución)

⁵ Instancias mínimas de participación donde se socializan los resultados alcanzados al momento.

- Seguir con los tres ejes temáticos: necesidades, demandas y participación.
- Profundizar sobre distintos aspectos de la “pobreza educativa”.

ETAPA 2: 2007-en adelante: “Elaboración colectiva del Diseño de Investigación”

Respondiendo a la propuesta realizada a fines del año 2006, se trabajó con el grupo de referentes barriales de Villa 15 y Mataderos las problemáticas que les preocupaban en relación con la educación del barrio. Surgió en el grupo la necesidad de conocer otras opiniones. Se decidió realizar un diagnóstico barrial. El grupo definió: ¿Qué diagnosticar? “Las opiniones de docentes, madres/padres y alumnos de la Escuela Media 2 acerca de la relación familia-escuela”. / ¿Cómo diagnosticar? “A través de entrevistas y reuniones grupales con docentes, padres y alumnos de la Escuela Media nº 2” /¿Para qué / para quiénes diagnosticar? “Para generar conocimiento científico que sirviera de base para la elaboración de acciones colectivas tendientes a la construcción de un puente, la creación de un espacio de diálogo entre las organizaciones y la escuela”.

Los referentes barriales junto con miembros del equipo de la UBA elaboraban el instrumento, combinaban el momento de encuentro con los entrevistados, implementaban las entrevistas y por último realizaban el análisis de las mismas.

Con todo el material recogido en las charlas y reuniones grupales realizadas con alumnos, docentes y madres durante el 2007/2008 se llevó adelante la sistematización y análisis de las mismas junto al grupo del barrio. De este modo, el grupo fue apropiándose de herramientas básicas del pensar científico para la implementación de las tareas de obtención y análisis de la información.

A través del análisis de la información, se identificaron **tres ejes** de indagación centrados en la Escuela Media Nº 2: la historia, el presente, y también el futuro: qué hacer para que en el futuro la comunidad tenga una mejor calidad educativa que repercuta favorablemente en la retención escolar. Se decidió, a fines de 2008, compartir el material analizado con los docentes, padres/madres, alumnos/as, y poder generar acciones en conjunto en un Gran Encuentro Comunitario (el “Encontrón”).

El Encontrón constituyó una instancia participativa de la investigación, denominada “sesión de retroalimentación”. Se trata de un espacio clave en este tipo de investigación en las que el equipo investigador (en esta experiencia referentes barriales y el equipo de la UBA) comparte la información obtenida y el análisis realizado con los grupos buscando construir colectivamente nuevos conocimientos con todo el grupo, que puedan dar lugar, asimismo, a la elaboración conjunta de propuestas para la acción. De esta manera, las sesiones de retroalimentación son espacios de educación popular.

La IAP como toda investigación social, debe tener criterios por los cuales demostrar la validez del conocimiento construido y de las formas de operar. En este sentido, se consideraron los siguientes parámetros de análisis referidos a la incidencia del proceso desarrollado en:

- a) la naturaleza del conocimiento colectivo construido en su potencialidad para la acción;
- b) el crecimiento del grupo en sus capacidades de pensar reflexivo sobre su realidad cotidiana (praxis de transformación de la conciencia y el pensamiento);
- c) el fortalecimiento de la organización y capacidad de participación social del grupo (praxis de modificación de la organización social);
- d) la intervención del grupo en acciones que apunten a la transformación del entorno cotidiano (praxis de modificación de las condiciones de la vida comunitaria);
- e) el crecimiento del grupo en su apropiación de los conocimientos, actitudes y posicionamientos básicos del pensar científico; entre otros.

Es aquí donde la educación popular en tanto perspectiva caracterizada por la intencionalidad política de emancipación, y la IAP como paradigma de investigación basado en los supuestos de la teoría social crítica, entrecruzan sus caminos y se potencian. La IAP y la Educación Popular comparten supuestos éticos y políticos que se traducen en orientaciones y herramientas metodológicas, con la finalidad de generar conocimiento colectivo de la realidad y promover la transformación de las condiciones de vida y las estructuras de explotación y dominación.

Educación Popular y Animación Sociocultural: aprendizajes en el andar colectivo

Entendemos a la animación sociocultural como una *“intervención pedagógica comunitaria cuyo fin es facilitar el crecimiento de los grupos en sus capacidades de participación en las decisiones que afectan en su vida cotidiana, de pensar reflexivo, de creación y recreación, de autovaloración de si y de su grupo de pertenencia, como potenciales fuerzas de cambio social, es decir la capacidad de los grupos de crear o producir cultura. Presupone la movilización de líderes y población a través del desarrollo de métodos y técnicas de intervención educativa que posibiliten la construcción de un conocimiento colectivo y el aprendizaje progresivo para la acción, para facilitar el análisis del medio social, político, económico y la acción común sobre los problemas de la vida cotidiana”*⁶.

Desde esta perspectiva de animación sociocultural, el equipo de la UBA intervino con el objetivo de lograr que el grupo participante reflexione críticamente sobre la realidad, construyendo

⁶ Sirvent, M.T.; Lomagno, C. y LLosá, S (2009). *Intervención Comunitaria en contextos de pobreza en la Ciudad de Buenos Aires desde una perspectiva de Animación Sociocultural e Investigación Acción Participativa*. IV Coloquio Internacional en Animación. Universidad del Quebec en Montreal UQAM / Red Internacional de Animación RIA; 28-30 de Octubre, Montreal, Canadá

conocimiento colectivo sobre la misma, reconociendo los factores, visiones y procesos facilitadores e inhibitorios en la identificación de necesidades (de participación, de educación, de organización social, etc.) y la construcción de demanda social.

En este sentido, estamos convencidas de que esta experiencia nos ha dejado a todos los que participamos una multiplicidad de aprendizajes sociales que constituyen hitos en nuestras biografías educativas. El siguiente análisis permite identificar entonces, **algunos aprendizajes sociales producidos en los referentes barriales a lo largo de este trabajo y otros aprendizajes vinculados con la intervención pedagógica llevada adelante (que presentaremos a continuación en el ítem A); así como también nuestro proceso de aprendizaje y formación como educadoras y animadoras socioculturales (que presentaremos a continuación en el ítem B).**

A. Aprendizajes por parte de los referentes barriales:

El siguiente cuadro da cuenta de los devenires del grupo de referentes barriales desde el punto de partida de este trabajo (2001) al punto de llegada (2008) a partir de algunas evidencias empíricas recogidas en estos años. Dichos devenires son las pistas relevadas por el equipo de la UBA de los aprendizajes y conocimientos construidos por el grupo en este período.

Punto de Partida Desde inicios de la Etapa 1: “Conformación del grupo de Base” (2001-2006)	Punto de Llegada Fines de la Etapa 2: “La IAP propiamente dicha” (2007-2009)
<p>Visiones y sentimientos de discriminación y baja autoestima:</p> <p><i>“la manzana donde yo vivo no existe dentro de la sede del barrio. Sentimos que estamos marginados, que esa manzana está excluida del resto, que no se la toma en cuenta, simplemente no existimos. Nos han excluido de la sede del barrio”</i></p>	<p>Expresiones de crecimiento en la imagen de sí mismo relacionada con su capacidad de expresión y participación en la construcción de conocimiento:</p> <p><i>“Yo soy inmigrante boliviano, y quiero agradecer al grupo, y a todos los que han participado de que antes que me integre a este grupo, yo era un cuerpo sin voz, y me dieron la oportunidad de decir lo que yo siento y dejarme llevar por este lindo camino esta hermosa encontrada. En nombre de mi colectividad quiero agradecer infinitamente por esta sensación que me están dando”</i></p> <p><i>“Cuando vos le das la oportunidad a la gente del barrio de expresar lo que tienen, hasta ellos mismos se dan cuenta de que son mucho más capaces de lo que ellos tenían asimilado. Si tiene un valor este trabajo es que hemos podido ofrecer la posibilidad de que dijeran sus cosas personas a las que nunca nadie les preguntó qué opinan”</i></p>
<p>Expresiones de inhibición por parte de la familia para dialogar con la escuela:</p> <p><i>“Cuando se asiste a una reunión de padres en la escuela automáticamente el padre de familia se siente cohibido de opinar o siente que los docentes tienen una autoridad y que los padres estamos debajo de esa autoridad. No hay un contacto de confianza en el cual poder hablar sobre los problemas del hijo. Lo que me interesa es esa relación que tiene que existir entre ambos grupos.”</i></p>	<p>Experiencias de haber podido dialogar e intercambiar puntos de vista con directores y docentes en nuestro trabajo:</p> <p><i>“Estoy muy contento de haber podido dialogar con los docentes y directores de la escuela, hasta hoy yo creía que no tenía la capacidad para ese dialogo y hoy veo que no solo la tengo sino que fui escuchado y mi opinión se tuvo en cuenta”</i></p>

<p>Visión y sentimientos de incredulidad frente a la posibilidad de un trabajo colectivo. Desesperanza frente a la fragmentación y a la desarticulación entre organizaciones barriales:</p> <p><i>“Creo que las reuniones con organismos del gobierno y grupos comunitarios uno nunca sabe qué alcance tienen. Nunca pasó nada ”</i></p> <p><i>“aclara que se cansó de las reuniones que por eso dejó de ir a otras reuniones, Comenta la experiencia de la RED... Uno necesita una respuesta... se habla, se habla y no pasa nada, no se hace nada. No vale la pena ir...”</i></p>	<p>Experiencias de que se puede llegar a buen puerto con una actividad colectiva en relación con nuestro trabajo:</p> <p><i>“me quedé con la sensación de que vamos a continuar, con la esperanza de que algo se va a lograr, siento que ya no voy a decir ‘no voy a intentarlo porque no puedo’ ”</i></p> <p><i>“la fragmentación se había hecho carne en nosotros. Pero no viene de nuestros genes. La hemos aprendido y se puede modificar”</i></p>
<p>Fuerzas participativas limitadas por el no reconocimiento de la necesidad y derecho de participar en la vida cotidiana de la escuela:</p> <p><i>“Queríamos una escuela y la logramos con nuestra demanda, la escuela está. Hicimos toda la gestión, escribimos la nota, fuimos al ministerio. ¿Sabés donde terminó la participación de la Red? Se habló en la inauguración y ... se acabó la participación de la comunidad dentro de la escuela. Y ahí el sistema toma la escuela, y nunca más vinieron a preguntar. No nos planteamos de si había un lugar adentro de la escuela.”</i></p> <p><i>“...la participación se limitó a juntar firmas... Después nadie más demandó durante dos años conocer el destino de dichas firmas”</i></p>	<p>El retomar este impulso de participación en la relación escuela y comunidad a través de la IAP y con un protagonismo de las organizaciones barriales:</p> <p><i>“Ahora reconocemos que es un problema de nosotros. Si en ese momento hubiéramos demandado una participación, por ahí la hubiéramos obtenido.”</i></p> <p><i>“Ahora, soy un convencido que para que una escuela tenga su proyecto completo, no puede prescindir de la opinión de la comunidad educativa; de un ámbito comunitario adentro de la escuela”</i></p> <p><i>“Si ahora, a través de este trabajo, logramos una ‘segunda escuela’, entonces quizás la experiencia ya hecha metida adentro de esa ‘nueva’ escuela pueda dar un resultado distinto”</i></p>
<p>Visión de los líderes y militantes como personas motivadas por obtener ganancias o beneficios personales de su actividad. Presencia de actitudes de no compartir los recursos que cada institución obtiene para su trabajo:</p> <p><i>“muchas veces pensé en dejar de hacer lo que hago, porque muchos en el barrio me ubican junto (en la misma bolsa) con otras personas que realizan un trabajo de manera deshonesta. Los otros siempre sospechan que uno está sacando ganancias de ese trabajo”</i></p> <p><i>“muchas instituciones cuando logran un objetivo no te dicen. La desunión existe mucho: yo lo logré vos arreglate por tu lado, se dice. Hay un egoísmo, no digo en general, pero en algunos sí”</i></p> <p><i>“evidentemente... el desánimo se suma la falta de participación y resignación. Ahora se consiguen cosas a nivel individual y no colectivo. La gente invierte en los ladrillos de su casa, pero se desentiende del de al lado! Y eso que comparten el pasillo”</i></p>	<p>Experiencias de haber podido desarrollar nuestro trabajo considerando como inédito el vínculo de solidaridad entretreído entre los participantes y el trabajo voluntario de los mismos:</p> <p><i>“Lo inédito de nuestra experiencia es que tiene que ver con lo desinteresado de la acción.”</i></p> <p><i>En definitiva, no va a ganar el Centro Popular Mataderos; no va a ganar el CANCH... No es cuestión de “ganancia”. Pero en cuanto a estas cosas de lo que es lo solidario, el bien común, el pensar lo colectivo por sobre lo individual, me parece que, en ese sentido, vale lo de “inédito”.</i></p>
<p>Expectativas de armar una actividad barrial de tipo verticalista (“bajada de línea”) caracterizada por la imposición hacia los vecinos o bien de búsqueda de soluciones inmediatas a los problemas planteados:</p> <p><i>“Es importante que las organizaciones tengan una mirada común sobre las necesidades del barrio y cómo solucionarlas, esto se baja al vecino y todos reciben el mismo mensaje. Eso permite tener un mismo discurso, generar consenso y</i></p>	<p>Reconocimiento de la importancia de haber escuchado las voces de actores de la comunidad que nunca pudieron expresarse, y basar en las mismas la organización de una actividad colectiva; reconocimiento de la necesidad de construcción de saberes colectivos para la acción</p> <p><i>“Si aceptamos indagar, entonces podemos conocer qué imágenes tienen los padres de la calidad educativa y por qué tienen esa imagen”</i></p> <p><i>“Si no los podemos escuchar, no podemos construir”</i></p> <p><i>“Siempre se hacen programas y proyectos sin tener en cuenta la opinión del destinatario lo que tiene de valor esto es haber podido pensar, preguntarles que les parece lo que estamos haciendo. Hemos oído opiniones maravillosas y hemos visto actuaciones maravillosas.”</i></p>

<p><i>participación. ”</i></p>	<p><i>Yo creo que este es el camino, dar la voz de los que nunca tienen voz, en un proceso de construcción del conocimiento y planificación de una acción todos juntos.”</i></p> <p><i>“Bueno, si hubiéramos sido investigadores en aquella época, años atrás, nosotros le hubiéramos preguntado al vecino cómo quería que se organizara el barrio.”</i></p> <p><i>“Claro, porque uno, normalmente, es como que ya le lleva la propuesta. Lo analizás en tu casa, en un grupo cerrado, de cinco o seis, y le ‘bajás’ ”.</i></p> <p><i>“Le decíamos al vecino que participe, pero le dábamos la opción de votar, no más. Ya la elaboración la habíamos hecho.”</i></p>
<p>Visiones de desesperanza, muerte y falta de perspectivas futuras para la juventud:</p> <p><i>“Cuando el joven no le interesa más al dirigente, al narco, es boleta... ahora van a morir, ahora los matan. La juventud está más desprotegida que nunca.”</i></p>	<p>Expresiones de visiones futuras por parte de los jóvenes llenas de esperanza y de expectativas futuras en los jóvenes actualmente alumnos de la escuela:</p> <p><i>“Queremos un futuro mejor, con esperanza, seguir estudiando y compartiendo las cosas.”</i></p>

Recapitulando, esta experiencia nos muestra que es factible implementar un proceso de participación real en la construcción de un conocimiento colectivo a través de la IAP por parte de organizaciones barriales de sectores populares y la escuela, conducente a la identificación de necesidades educativas objetivas compartidas y su concreción en la expresión de demandas sociales.

Este espacio de educación popular de jóvenes y adultos, desde una perspectiva amplia del hecho educativo, y a través de la metodología de la IAP, permitió además procesos de aprendizaje conducentes a la apropiación por parte de los miembros participantes de las características, instrumentos y habilidades del pensar científico; tanto a nivel individual como colectivo lo que facilita por un lado el fortalecimiento de la organización social, y por el otro su traducción en una praxis colectiva de modificación de la vida comunitaria.

Se ha puesto en evidencia la importancia de los procesos de aprendizaje por parte del grupo participante que van apoyando su crecimiento gradual y conquista de la participación real en las decisiones de la investigación.

B. Aprendizajes por parte de los investigadores en formación del equipo de la UBA:

El rol llevado adelante por el equipo de investigadores como educadores populares y animadores socio-culturales tenía el objetivo de generar espacios pedagógicos que facilitaran la apropiación de los aprendizajes mencionados en el apartado anterior.

Para esto, la metodología de trabajo implicó la elaboración de planificaciones sobre la base de registros densos de cada sesión, la selección de contenidos y estrategias didácticas de presentación de los mismos y la elaboración de invitaciones y síntesis de cada encuentro, intentando facilitar la apropiación de herramientas del pensar reflexivo y la construcción del conocimiento. Esta metodología

de trabajo se continuó a lo largo de todo el proceso. Como resultado del crecimiento del grupo y de la tarea, podemos identificar un cambio en las formas de intervención a partir de la segunda etapa, donde se incrementó el grado de participación de los referentes barriales, en la toma de decisiones y en la puesta en marcha de cada una de las tareas de la investigación. La participación en la experiencia nos permitió interactuar, en el marco del equipo, junto a pares más formados y con diversas trayectorias, en la planificación cotidiana de las actividades y de cada sesión colectiva de trabajo, y conocer “desde adentro” la metodología de educación popular de jóvenes y adultos desarrollada en las sesiones grupales de construcción colectiva del conocimiento y también la metodología de la investigación acción participativa.

Uno de los mayores aprendizajes que podemos reconocer en esta experiencia es la necesidad de llevar adelante un rol activo, ya que la intencionalidad pedagógica siempre está presente en cada una de las decisiones e intervenciones de los educadores, permitiendo que los acuerdos y las tareas se lleven adelante de forma productiva. Sin embargo, el desafío está en no “herir la participación”, respetando los tiempos y los procesos del grupo. Así mismo, a lo largo de este trabajo aprendimos que no todo es un lecho de rosas: estos procesos tienen avances y retrocesos, que hay que saber interpretar sin desanimarse rápidamente.

Por otro lado, después de varios años de formarnos en las aulas sobre perspectivas de pedagogía crítica y lecturas sobre la Educación Popular, nos resultó muy enriquecedora la posibilidad de ver plasmadas en una experiencia concreta estas perspectivas, recuperando un vínculo dialéctico entre la teoría y la empiria, así como una forma de materializar la función social de la Universidad en relación a los sectores populares. Esto se condice con la valoración de los referentes barriales hacia el Equipo, reconociendo y demandando un nuevo vínculo con la Universidad. Vimos que para esto es necesario dejar de lado las falsas pretensiones de superioridad y de querer iluminar a otros con un único saber válido, reconociendo el saber y la cultura popular con sus potencialidades creadoras y emancipadoras. Aprendimos que es necesario repensar el vínculo con los otros en la acción cotidiana, como parte de la permanente reflexión sobre el rol y la intervención del animador sociocultural.

Nos resulta interesante desde la perspectiva de la educación popular, el participar en una experiencia que asume la importancia del conocimiento en la construcción de poder, ya que implica construir categorías del pensar la realidad que puedan devenir en acciones de movilización colectiva en confrontación con los significados que desmovilizan y paralizan. En este sentido, la investigación científica y la educación popular contribuyen a la objetivación y análisis crítico de la realidad como fundamento de acciones de transformación social

Por último, nos parece importante resaltar la posibilidad de generar espacios educativos con potencialidad para modificar las representaciones sociales (incluyendo ruptura de estereotipos y prejuicios, ruptura de la naturalización o la legitimación de estilos verticalistas y autoritarios en la vida cotidiana y en el liderazgo comunitario e institucional, entre otros) que son producto de nuestra historia y que operan como mecanismos inhibitorios del reconocimiento de ciertas necesidades. Teniendo en cuenta este proceso pudimos reconocer la puesta en marcha de acciones colectivas de transformación social, en nuestro caso, en relación con la educación. A través de las instancias de trabajo que se han implementado durante todo el proceso de la IAP, se visualizaron instancias de ruptura de representaciones inhibitorias en la confrontación entre los saberes previos y los conocimientos sistematizados trabajados a través de los momentos de abstracción creciente en la construcción de categorías de análisis.

A modo de cierre

Nos interesa remarcar, como objetivo político-pedagógico, la importancia de ampliar el reconocimiento del derecho de la participación social de los sectores populares en las decisiones fundamentales en educación. Este proceso a su vez involucra el reconocimiento de la necesidad de distintos aprendizajes que pueden ser facilitados a través de intervenciones pedagógicas. En este sentido, la experiencia vuelve a mostrar que la participación social no surge por generación espontánea ni mucho menos por concesión del poder constituido. Reafirmamos que la participación es un proceso, a veces doloroso, de ruptura y aprendizaje; la participación es una conquista. Una de las lecciones más importantes que nos ha dejado esta experiencia refiere a que es posible como educadores favorecer este proceso de conquista facilitando en los grupos la capacidad de objetivación crítica de la realidad cotidiana, de manejo reflexivo de la información, de descripción e interpretación de los fenómenos de nuestro entorno y de determinación de fines y medios para una acción colectiva de transformación.

BIBLIOGRAFIA

Llosa, S.; Lomagno, C. y Sirvent M.T. (2005) **Docencia, investigación y extensión universitaria: algunas experiencias de construcción colectiva de conocimientos**. Fichas de Cátedra de Educación No Formal - Cuadernos de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras OPFYL – UBA. 2005 Bs. As., Argentina.

Max Neff y otros (1986) **Desarrollo a escala humana. Una Opción para el futuro** CEPAAUR. Fundación Dag Hammarskjöld; Santiago de Chile

Rigal L. (2001) **La investigación participativa: algunas reflexiones epistemológicas y metodológicas** Mimeo

Sirvent M.T (2006) **Revisión del concepto de Educación No Formal** Cuadernos de Cátedra. Facultad de Filosofía y Letras – UBA Agosto 2006

Sirvent, M.T. (1986) **Educación, Trabajo y Formación del Ciudadano.** Revista de la OEA Brasil

Sirvent, M.T. (2008) **Educación de Adultos: Investigación y Participación. Desafíos y Contradicciones.** Buenos Aires: Miño y Dávila. Edición ampliada.

Sirvent M.T (1999) **Cultura Popular y Participación Social. Una investigación en el barrio de Mataderos (1985-1989).** (Versión en español de la tesis de doctorado en Columbia University New York-USA). Buenos Aires: Editorial Miño y Dávila y Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Segunda Edición 2004

Sirvent, M.T. (2004) **La investigación social y el compromiso del investigador: contradicciones y desafíos del presente momento histórico en Argentina** en *Revista del Instituto en Investigaciones en Ciencias de la Educación* UBA Año XII, Nro.22

Sirvent M.T., Rigal L., Lomagno C., Llosa S., Thouyaret L., Fernández A., Stein A., Benítez M.E, Fontana A., Natanson N., Vazquez M., Paiva K., Muñoz M., Sterling S. (2009) **Propuesta de intervención comunitaria en experiencias de educación de jóvenes y adultos.** UNESCO / OREALC Red INNOVEMOS. <http://www.redinnovemos.org/content/view/996/108/lang,sp>

Sirvent, M.T.; Lomagno, C. y Llosa, S (2009). **Intervención Comunitaria en contextos de pobreza en la Ciudad de Buenos Aires desde una perspectiva de Animación Sociocultural e Investigación Acción Participativa.** IV Coloquio Internacional en Animación. Universidad del Quebec en Montreal UQAM / Red Internacional de Animación RIA; 28-30 de Octubre, Montreal, Canadá