

La construcción de demandas por aprendizajes permanentes: una experiencia de intervención comunitaria desde la perspectiva de la Investigación Acción Participativa, la Educación Popular y la Animación Sociocultural.

Sirvent María Teresa, Lomagno Claudia, Llosa Sandra y Paiva Karina¹

Programa de Desarrollo Sociocultural y Educación Permanente: la educación de jóvenes más allá de la escuela - Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación - Universidad de Buenos Aires (IICE/UBA) - Argentina

RESUMEN:

Esta experiencia se inscribe en el “Programa Desarrollo Sociocultural y Educación Permanente: la educación de jóvenes y adultos más allá de la escuela” (Directora: Sirvent) articulando acciones de investigación, formación universitaria e intervención en ámbitos comunitarios.

Desde 2001 se ha trabajado con la participación de referentes de organizaciones barriales, movimientos sociales emergentes e instituciones educativas, en la indagación de las necesidades y demandas por educación de jóvenes y adultos de sectores populares en los barrios de Mataderos y Lugano (Ciudad de Buenos Aires). A través de un abordaje de Investigación Acción Participativa, en esta intervención comunitaria han confluído estrategias de investigación, educación popular, animación sociocultural y comunicación social, enmarcadas en una concepción de educación permanente.

En esta presentación se expondrán las etapas y la metodología desarrollada, a fin de dar cuenta del proceso de construcción de demandas sociales por educación de jóvenes y adultos, emergente del trabajo realizado a partir de las situaciones problemáticas vividas como tales por el grupo participante.

Entendiendo a la demanda social como una compleja construcción sociohistórica, asumimos que en cada una de las instancias de un proceso de construcción de demandas hay un espacio potencial de aprendizaje. En este caso, la intervención pedagógica comunitaria consistió en la articulación de procesos de investigación, participación y praxis educativa, intencionalmente dirigida a la identificación de necesidades y su expresión en una demanda social. La construcción colectiva de conocimientos en esta experiencia a su vez fundamentó la elaboración de acciones transformadoras y participativas para la superación de las problemáticas educativas identificadas.

PALABRAS CLAVES: investigación, participación, demandas educativas, educación de jóvenes y adultos

¹ -SIRVENT María Teresa, Doctora Columbia University, New York, USA; Licenciada en Ciencias de la Educación UBA. Profesora Titular Consulta - Ciencias de la Educación - Facultad de Filosofía y Letras UBA. Investigadora Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Directora del Programa.

-LOMAGNO Claudia, Licenciada en Ciencias de la Educación y Doctoranda Fac. de Cs. de la Comunicación y de la Educación – Univ. del Salvador. Jefe de Trabajos Prácticos Cátedra de Educación No Formal Modelos y Teorías – Ciencias de la Educación - Facultad de Filosofía y Letras UBA. Investigadora Tesista del Programa.

-LLOSA Sandra, Licenciada en Ciencias de la Educación UBA y Doctoranda Facultad de Filosofía y Letras UBA. Profesora Adjunta Cátedra de Educación No Formal Modelos y Teorías – Departamento de Ciencias de la Educación - Facultad de Filosofía y Letras (UBA). Investigadora Tesista del Programa.

-PAIVA Karina, Licenciada en Ciencias de la Educación. Adscripta Cátedra de Educación No Formal Modelos y Teorías – Ciencias de la Educación - Facultad de Filosofía y Letras (UBA). Integrante del Programa.

La construcción de demandas por aprendizajes permanentes: una experiencia de intervención comunitaria desde la perspectiva de la Investigación Acción Participativa, la Educación Popular y la Animación Sociocultural.

Sirvent María Teresa, Lomagno Claudia, Llosa Sandra y Paiva Karina

1- Introducción

La ponencia que presentaremos a continuación² se basa en una experiencia inscripta en el “Programa Desarrollo Sociocultural y Educación Permanente: la educación de jóvenes y adultos más allá de la escuela”, dirigido por M.T. Sirvent, en el cual se vinculan nuestras acciones de docencia universitaria, investigación³ e intervención en ámbitos comunitarios⁴, en la Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina.

Desde el año 2001, hemos realizado un trabajo con los referentes de las organizaciones barriales y movimientos sociales emergentes del barrio de Mataderos y Lugano (Villa 15), centrado en la indagación de las necesidades y demandas por educación de jóvenes y adultos, involucrando a los propios actores intervinientes.

En esta ponencia presentaremos un análisis del **devenir del proceso de construcción de demanda social por aprendizaje permanente de jóvenes y adultos de sectores populares**, a lo largo del trabajo realizado.

Esta intervención comunitaria se realizó desde el abordaje de una Investigación Acción Participativa, poniendo en juego estrategias de investigación, educación popular, animación sociocultural y comunicación social, enmarcadas en una concepción de educación permanente. Se ha puesto en acto el abordaje de la Investigación Acción Participativa (IAP) como una práctica que concibe la investigación y la participación como momentos de un mismo proceso de construcción de conocimiento. En nuestra experiencia de IAP, la educación popular y la animación sociocultural constituyen un componente clave. El encuadre participativo en investigación se asienta en el paradigma de la teoría social crítica; apunta a la construcción de conocimiento científico como un instrumento de lucha social (ciencia emancipatoria) y tiende a que el “objeto” de estudio devenga sujeto participante en esa construcción de conocimiento colectivo sobre su entorno cotidiano. Se busca el crecimiento

² Esta ponencia se basa en Sirvent, M.T., Rigal, L., Lomagno, C., Llosa, S., Thouyaret, L., Fernández, A. y otros (2009) (Informe Final INNOVEMOS / UNESCO).

³ Proyecto de Investigación: “Estructura de Poder, Participación, Cultura Popular y Educación Permanente: Los factores y procesos que dan cuenta de la situación de la demanda y la oferta de la Educación de Jóvenes y Adultos en experiencias de distinto grado de formalización. Estudio de caso en los barrios de Mataderos y Lugano, Ciudad de Buenos Aires (UBACYT F212 y F006 (Dir. María Teresa Sirvent – Ph.D. UBA/CONICET) con sede en el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

⁴ A través de proyectos enmarcados institucionalmente desde el año 2002 en la Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil FFyL UBA, conjuntamente con la cátedra de “Educación No - Formal: Modelos y teorías” del Departamento de Ciencias de la Educación y el Programa mencionado más arriba. A partir de 2006, aprobados y apoyados como Proyectos UBANEX (Directora: Sirvent).

de la población en su capacidad de participación y construcción de poder (Sirvent, 1994, 1999, 2004; Rigal 1987, 2001).

El contexto socio-histórico que se instala en la Argentina con los procesos de represión y exclusión social iniciados en la cruenta dictadura militar de 1976, profundizado durante la década de 1990 con la imposición de un modelo neoconservador y neoliberal, devino en una crisis económica, social y política, que agudizó las múltiples pobrezas de nuestra sociedad y los factores inhibitorios de la participación y la organización comunitaria⁵.

Esta crisis tuvo su máxima expresión a fines del año 2001⁶, en donde diferentes demandas emergen, conformando o consolidando nuevas formas de organización y movilización social en torno a ellas. En estos años, identificamos en los nuevos movimientos sociales emergentes indicios de una demanda social por educación y aprendizajes permanentes, como manifestación de ejercicio de ciudadanía. Nuestros estudios sobre estos procesos de construcción de demandas, dan cuenta de cómo se hallan atravesados aún por fenómenos y mecanismos de poder, como la fragmentación, el internismo, el clientelismo, que debilitan la participación y que son obstáculo para el crecimiento de los grupos sociales en su fuerza organizativa y su capacidad de participación social. Se devela un complejo interjuego entre factores facilitadores e inhibitorios de una demanda social en una trama de tensiones y contradicciones.

Entendemos por demanda social a la expresión organizada y colectiva de necesidades y reivindicaciones que los miembros de un grupo social buscan implementar a través de decisiones institucionales y/o públicas (Sirvent, Clavero y Feldman, 1990). Es concebida no como un fenómeno dado, ni estático, sino como la resultante de un proceso socio-histórico en relación con las acciones efectivas de los grupos participantes. El pasaje de la existencia de una carencia al reconocimiento subjetivo de la necesidad, a la búsqueda de un satisfactor y a la expresión colectiva de una demanda, es un proceso complejo que implica numerosos aprendizajes sociales. Supone la elaboración de conocimientos sobre la realidad cotidiana de un grupo que posibiliten la identificación de sus necesidades colectivas, en este caso de sus

⁵ El concepto de múltiples pobrezas es una reinterpretación de la noción misma de pobreza, sobre la base de la conceptualización integral o sistémica de las necesidades humanas (Max Neff, Elizalde y Hopenhayn, 1986; Sirvent, 1994). Las múltiples pobrezas no se agotan en el diagnóstico de las carencias que hacen a la satisfacción de las necesidades tradicionalmente llamadas básicas u obvias, tales como trabajo, vivienda, salud, educación sino que abarca el estudio de una compleja realidad de pobrezas (en plural) en relación con carencias en la satisfacción de necesidades fundamentales, pero no tan obvias, que se manifiestan especialmente como la pobreza de protección, la pobreza de pensamiento reflexivo o de entendimiento y la pobreza de participación (Sirvent, 1999 a y b).

⁶ El 19 y 20 de diciembre de 2001 fue la culminación de un proceso de varios días que desencadenó la renuncia del entonces Presidente de la Nación, Dr. Fernando de la Rúa, y todo su gabinete. En la noche del 19 de diciembre, en respuesta al estado de sitio decretado por el gobierno, se congregaron miles de argentinos en distintas plazas y calles del país, y sobre todo en la Ciudad de Buenos Aires, donde una multitud de personas se movilizaron "caceroleando" por las calles.

necesidades educativas, y que se traduzcan en la expresión de una demanda social, con la posibilidad de influenciar por ellas a nivel institucional y político.

Una trama de factores sociopolíticos, económicos y procesos de construcción de sentidos y representaciones colectivas se entretajan a lo largo de la vida de los individuos y grupos, facilitando o inhibiendo este proceso (Sirvent, Clavero y Feldman, 1990; Sirvent, 1999a; Sirvent, Llosa y Lomagno, 2007). Desde esta perspectiva, es relevante abordar el estudio de las representaciones sociales, como el conjunto de conceptos, percepciones, creencias, significados y actitudes que un grupo comparte frente a los fenómenos de su vida cotidiana y cuyo componente cognitivo es el saber cotidiano (Sirvent, 1999b). Es adentrarse en las maneras de ver y pensar, las formas de percibir y de actuar frente a esas carencias que aparecen involucradas en los procesos de construcción de demandas.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, dentro de la perspectiva amplia y global de la Educación Permanente y asumiendo la perspectiva de la Educación Popular (Sirvent, 1994; Sirvent y otros, 2006), entendemos a la Animación Socio-cultural como una intervención pedagógica comunitaria con su especificidad y sus características propias. Su fin es facilitar el crecimiento de los grupos en sus capacidades de participación en las decisiones que afectan a su vida cotidiana, de pensamiento reflexivo, de creación y recreación, de autovaloración de sí y de su grupo de pertenencia, como potenciales fuerzas de cambio social, es decir la capacidad de los grupos sociales de crear o producir cultura. Refiere a la posibilidad de intervenir para favorecer las prácticas sociales de organización y participación comunitaria en sectores populares con la finalidad de lograr una transformación social y una mejora de la calidad de vida. Implica la identificación de necesidades colectivas y de articulación de las mismas en demandas sociales, a fin de influir en las decisiones y en la dirección de la sociedad a través de las instituciones y organismos del poder público. Presupone la movilización de líderes y grupos sociales a través del desarrollo de métodos y técnicas de intervención educativa que posibiliten la construcción de un conocimiento colectivo y el aprendizaje progresivo por la acción, para facilitar el análisis del medio social, político, económico y la acción común sobre los problemas de la vida cotidiana (Sirvent, 1995).

2- El proceso de construcción de la demanda social. Una experiencia de articulación de Investigación Acción Participativa, Educación Popular y Animación Sociocultural

El objetivo central de la experiencia desarrollada ha sido el fortalecimiento de un proceso de construcción de demanda social por aprendizaje permanente de jóvenes y adultos de

sectores populares en organizaciones y movimientos sociales emergentes de Mataderos y Lugano. El proceso metodológico desarrollado puede diferenciarse en dos etapas⁷:

a. Metodología desarrollada en la Etapa 2001-2006

El foco central de esta etapa inicial, fue una indagación sobre las necesidades y demandas por educación de jóvenes y adultos, trabajando con líderes, coordinadores y referentes de instituciones barriales y movimientos sociales, como clubes, comedores populares, centros comunitarios, bibliotecas populares, grupos de recreación con jóvenes, movimientos de derechos humanos, involucrados en la experiencia como actores protagonistas.

Toda IAP, presupone una actividad basada en un grupo que se organiza. Dadas las características del contexto socio-histórico nacional, barrial e institucional descripto anteriormente, en nuestro proyecto fue necesario invertir un tiempo considerable en esta conformación de este grupo de base.

Durante esta etapa, la indagación realizada implicó una estrategia general metodológica de combinación de abordajes convencionales de investigación social, fundamentalmente cualitativos, en combinación con instancias mínimas de participación, las sesiones de retroalimentación, en las cuales, a través de estrategias pedagógicas de educación popular, se “compartía” año tras año, cómo se había trabajado y fundamentalmente, el producto obtenido, en cuanto a los resultados de nuestros análisis⁸.

El punto nodal de esta etapa ha sido la gradual identificación y reconocimiento por parte de los participantes de necesidades subjetivas de participación, organización y aprendizajes sociales y paralelamente la expresión de continuos factores inhibitorios del reconocimiento de esas necesidades y su concreción en demandas.

Hacia el final del año 2006 ya se identificaba la presencia de condiciones objetivas para intentar un proceso de investigación acción participativa en la medida que se había constituido un grupo que planteó la posibilidad de continuar trabajando juntos durante el 2007, demandando al equipo investigador de la UBA generar un espacio de educación popular para juntarse y seguir pensando cómo trabajar en torno a las necesidades de la gente y de las organizaciones del barrio, continuando con la indagación de los tres ejes temáticos referidos a necesidades, demandas y participación y profundizando sobre distintos aspectos de la “pobreza educativa”.

⁷ Para un mayor detalle de estas etapas ver en Sirvent y otros, 2009. Y en este mismo Congreso, en la ponencia de Sirvent, Natanson, Vázquez y Fontana, 2010.

⁸ Como producto de dichas sesiones de retroalimentación se realizaron “Boletines” para la sistematización y difusión del trabajo realizado. Ver ejemplos en la Bibliografía, al final de esta ponencia.

b. Metodología desarrollada en la Etapa 2007-2009

A partir de 2007 se inicia una nueva etapa que se continúa hasta el presente, caracterizada por la concreción de una demanda social hacia el equipo investigador de la UBA, en términos de organizar un espacio de aprendizajes permanentes desde la perspectiva de la educación popular. Se redefine la participación de los referentes de las organizaciones barriales involucradas⁹ en todo un proceso de IAP, a partir de una situación problemática identificada como tal por el propio grupo.

Es así que comienza a desarrollarse un plan de formación e intervención que responde a los intereses y a las necesidades de los referentes de las instituciones que participan de la experiencia, y a generar acciones que faciliten formas de articulación entre instituciones. Es importante remarcar el proceso de enseñanza y aprendizaje llevado a cabo en cada sesión de trabajo con el objetivo de facilitar la apropiación por parte de los referentes barriales de los conceptos e instrumentos básicos del hacer investigativo, a través de la construcción de espacios de enseñanza y aprendizaje y del planeamiento e implementación de estrategias didácticas, así como de herramientas de animación sociocultural adecuadas.

Esta etapa se caracteriza por una participación de las organizaciones barriales involucradas en todo el proceso de IAP a partir de una situación problemática identificada como tal por el propio grupo de organizaciones: la **situación de pobreza educativa** de la comunidad y a la búsqueda de acciones para **elevar la calidad educativa de la misma**. A partir de este eje se obtiene una descripción en detalle de los diferentes aspectos de la situación problemática, sus componentes, las contradicciones. Se fue consolidando la idea de ampliar y mejorar la oferta educativa barrial para los adolescentes y los jóvenes, a fin de favorecer la retención de los mismos e incluir a los que están fuera de ella.

A partir del trabajo colectivo realizado, el equipo investigador realizó una sistematización de los distintos aspectos planteados en la situación problemática y se identificó un objetivo colectivo de acción: ***“Tender un puente, crear un espacio de diálogo entre las organizaciones y la escuela”***. Este puente de relación entre las familias, las organizaciones barriales y la escuela se vio como necesario para enfrentar la situación de pobreza y falta de calidad educativa identificada. Y para construir este puente, el grupo reconoció que era importante conocer las distintas voces de los padres, de los docentes y de los jóvenes. De este modo los participantes comienzan a identificar y a expresar su demanda colectiva de investigación.

⁹ El grupo se fue consolidando en esta etapa con los referentes de las siguientes instituciones de los barrios de Mataderos y Lugano: Centro Popular Mataderos, Centro Conviven, Merendero y Biblioteca Frutos de la Unidad, Subcomisión de Cultura y Educación del Club Nueva Chicago, Centro Integral Comunitario Horas Felices, Comisión por la Memoria, la Verdad y la Justicia de Mataderos, Liniers y Villa Luro, el Programa Club de Jóvenes y Escuela Media N°2.

Esta etapa de implementación de la IAP, implicó los siguientes momentos, en cada uno de los cuales los referentes barriales fueron protagonistas participantes, junto con el grupo investigador de la UBA), utilizando diversas técnicas de trabajo colectivo (tales como pequeños grupos de discusión, dramatizaciones, títeres, juegos de aprendizajes, boletines)¹⁰:

- a. Elaboración colectiva del diseño de investigación**
- b. Implementación colectiva del trabajo en terreno de obtención y análisis de la información empírica.**
- c. Planificación e implementación colectiva de sesiones de retroalimentación ampliadas a los actores de la escuela, de la familia y de los jóvenes: Gran Encuentro Comunitario de Retroalimentación**
- d. Evaluación del Gran Encuentro Comunitario de Retroalimentación y acciones para la elaboración colectiva del Plan de Acción**

La construcción de la demanda social es a la vez condición y resultante de estos momentos del diagnóstico colectivo sobre los puntos de vista y opiniones acerca de la relación familia-escuela y su concreción en un plan educativo comunitario orientado al fortalecimiento de dicha relación. Este fortalecimiento es concebido por el grupo participante como uno de los puntos claves para la organización de estrategias colectivas favorecedoras de la retención y de la reinserción en la escuela que promuevan la disminución de la deserción.

3- El proceso de construcción de demandas sociales por educación: Algunas reflexiones

A partir del análisis de la experiencia desarrollada hemos podido identificar complejos devenires en este proceso de construcción de demanda social por aprendizaje permanente de jóvenes y adultos de sectores populares en organizaciones y movimientos sociales emergentes de Mataderos y Lugano, desde el 2001 hasta el presente.

Identificamos la confrontación en el campo de la cultura popular entre el crecimiento en la conciencia y defensa de los derechos humanos y sociales y al mismo tiempo, la continuidad en la presencia de mecanismos de poder que intentan controlar, neutralizar, ahogar dicho crecimiento (Sirvent, 1999b, 2001; Sirvent y Llosa, 2006). Si bien se identifican evidencias de una demanda social por educación y aprendizajes permanentes, por parte de organizaciones y nuevos movimientos sociales emergentes con los cuales estamos trabajando, se evidencia que este proceso de construcción de una demanda social por más y mejor educación se ha desarrollado en una trama de factores facilitadores e inhibitorios. Los factores inhibitorios de

¹⁰ Para mayor detalle ver: Boletín “Construyendo Puentes”. Elaborado como síntesis del Gran Encuentro Comunitario realizado en noviembre de 2008 entre el equipo de investigación, las organizaciones barriales de Mataderos y Lugano y la Escuela Media 2.

la participación se han internalizado y hoy se reflejan de distintas maneras en los procesos involucrados en las demandas sociales.

En el punto de partida en el 2001, el impacto del contexto de crisis sociopolítico y económico dejaba ver en los miembros de las organizaciones, expresiones y visiones de desesperanza respecto de la situación de los adolescentes y jóvenes del barrio, y la expresión de la necesidad de educación media para los jóvenes y adolescentes del barrio. A partir del proceso de ruptura y apertura a nuevas visiones de la realidad, como producto de los cambios en el contexto sociohistórico y a la intervención pedagógica realizada, se logró hacia fines del 2006, luego de un proceso, con sus avances y sus retrocesos, un punto de llegada en el que los participantes reconocen las necesidades de participación, organización y aprendizajes permanentes y como consecuencia de este reconocimiento, demandan al equipo investigador de la UBA, la construcción de un espacio de aprendizajes permanentes desde la perspectiva de la educación popular y la animación sociocultural.

Pero este punto de llegada hacia fines del 2006 no es otra cosa que un nuevo punto de partida, al evidenciarse que se requerían nuevos aprendizajes que facilitaran la modificación de visiones inhibitorias y la apertura a nuevas formas de construcción colectiva de conocimiento y de prácticas sociales superadoras. En efecto, la demanda expresada por las organizaciones en el 2006, se caracterizaba por una visión acerca del trabajo barrial de tipo verticalista, de “bajada de línea” caracterizada por la imposición de acciones concretas a las familias y escuelas sin base ni en la participación, ni en el diagnóstico previo. En nuestros encuentros escuchábamos expresiones tales como:

“Es importante que las organizaciones tengan una mirada común sobre las necesidades del barrio y cómo solucionarlas, esto se baja al vecino y todos reciben el mismo mensaje” (frase de un referente barrial participante del grupo)

A partir del proceso de IAP llevado a cabo con los referentes barriales, los participantes comienzan, en cambio, a reconocer la necesidad de construir un conocimiento colectivo a través de la investigación de los distintos puntos de vista de los distintos actores y del “dar la voz” a quienes comúnmente no la tienen, con vistas a la elaboración de acciones conjuntas. Hacia fines de 2008, lo expresaban así:

“Siempre se hacen programas y proyectos sin tener en cuenta la opinión del destinatario. Lo que tiene de valor esto es haber podido pensar, preguntarles qué les parece lo que estamos haciendo. Hemos oído opiniones maravillosas y hemos visto actuaciones maravillosas. Yo creo que este es el camino, dar la voz de los que nunca tienen voz, en un proceso de construcción del conocimiento y planificación de una acción todos juntos.” (frase de un referente barrial participante)

“[en otras ocasiones pasadas] Le decíamos al vecino que participe, pero le dábamos la opción de votar, no más. Ya la elaboración la habíamos hecho.” “Bueno, si hubiéramos sido investigadores en aquella época, años atrás, nosotros le hubiéramos preguntado al vecino cómo quería que se organizara el barrio.” (frase de un referente barrial participante)

Consideramos que la segunda etapa, iniciada en 2007, favoreció estos aprendizajes y reconocimiento de necesidades, a través de las acciones de IAP, educación popular y animación sociocultural desarrolladas. En efecto, este proceso de IAP orientado a la realización de un diagnóstico sociocultural participativo, dio lugar a que se comenzara a reconocer la necesidad de construir un conocimiento colectivo, con vistas a la elaboración de acciones conjuntas conducentes a tender un “puente” de relaciones escuela – comunidad.

A su vez, los resultados de este diagnóstico en cuanto a las categorías elaboradas y la primera identificación de acciones de un plan educativo comunitario proyectado a futuro, constituyen otro hito en la construcción de una clara demanda social hacia la institución escolar y hacia el Estado. Es decir, la construcción de la demanda social, en un movimiento dialéctico, es a la vez condición y resultante del diagnóstico colectivo sobre los puntos de vista y opiniones acerca de la relación familia-escuela y su concreción en un Plan Educativo Comunitario orientado al fortalecimiento de dicha relación. Este fortalecimiento es concebido por el grupo participante como uno de los puntos claves para la organización de estrategias colectivas favorecedoras de la superación de las problemáticas de la pobreza educativa de los adolescentes, jóvenes y adultos de la zona. Se destaca el reconocimiento de la necesidad de investigación, articulado con el proceso de reconocimiento de la necesidad de conformación de un grupo sólido que apoye la construcción de saberes que sirvan de anclaje para la realización de acciones comunitarias.

En el análisis de este proceso de construcción de la demanda social se observa una trama de reconocimiento de necesidades relacionadas con la necesidad de saber y con la identificación de la investigación como un satisfactor. Fuimos distinguiendo una serie de aspectos:

- a) evidencias del reconocimiento de la necesidad de reflexión sobre su práctica cotidiana como camino de construcción de un saber que apoye su accionar de líderes comunitarios y de docentes; es decir, nos referimos a la objetivación de su práctica.

“Yo como profesora, de pronto descubrí y me cuestioné que estaba hablando de las familias de Villa 15 sin conocerlas. ¿De dónde sacamos esto que decimos de cómo son las familias de Villa 15, si nunca vimos una? Yo me di cuenta, por ejemplo, que con los alumnos inauguramos un mural, y ¡nunca se me ocurrió invitar a los padres!” (frase de una docente participante del grupo)

- b) Evidencias del reconocimiento de la necesidad de reflexión y conocimiento al percibir tanto la riqueza del saber cotidiano como sus limitaciones.

“A las organizaciones de base nos faltan herramientas para trabajar desde la educación popular. No las tenemos, sino la realidad barrial sería otra. Hay que construir conjuntamente. Es importante generar espacios donde construir esas herramientas.” (frase de referente barrial participante)

- c) evidencias del reconocimiento de la práctica investigativa como satisfactor de dichas necesidades.

“Bueno, nosotros no nos creemos investigadores en el sentido de ustedes, por ejemplo. Ustedes investigan por profesión, digamos. Nosotros lo hacemos como una necesidad, para desarrollar el trabajo. Es más intuitivo. Pero, si no se estructura bien, sin un encuadre, lo que nosotros contamos es anecdótico”. (frase de un referente barrial participante del grupo)

- d) Evidencias del reconocimiento de los procesos de aprendizaje en el proceso de la investigación; el papel de la apropiación de los conceptos y de los procedimientos metodológicos de la investigación. Es remarcable el posicionamiento gradual de énfasis en las preguntas frente a los hechos, más que en la búsqueda de certezas; o bien un reconocimiento de diferentes puntos de vista como un estímulo para pensar y construir:

“...Lo que pasa es que la verdad es que esa cosa que es tan linda es un ejercicio que prácticamente no se realiza nunca. Ponerse a ver lo que piensa el otro de la misma situación. Uno siempre se queda con lo que uno piensa, y allá va, y es su verdad. Y no te detenés a pensar que hay otras miradas sobre esa realidad. Desde ese punto de vista creo que es un aprendizaje para nosotros también importante”. (frase de un referente barrial participante del grupo)

- e) Evidencias del reconocimiento de la necesidad de organización y de participación para la construcción colectiva de conocimiento a través de la IAP y para el delineamiento de un plan educativo comunitario.

“Yo creo que este es el camino, dar la voz a los que nunca tienen voz, en un proceso de construcción del conocimiento y planificación de una acción todos juntos”. (frase de referente barrial)

- f) Evidencias del reconocimiento del trabajo realizado y del papel del equipo de investigadores de la UBA para facilitar el reconocimiento de necesidades.

“... pero, como investigación en sí, esta es una experiencia realmente es inédita en el barrio”

“...A mí me pareció y se lo dije a mi compañera que hace años que le vengo reclamando a la Universidad que nos dé las herramientas para actuar en el terreno... y la verdad que lo que surgió me parece que encontraron el camino para trabajar con nosotros” (frases de referentes barriales participantes del grupo)

El trabajo realizado fue motivador para la planificación de acciones, a partir del 2009, referidas a un plan educativo de fortalecimiento de la relación familia- escuela, conducente a la mejora de la retención y reinserción de los adolescentes y jóvenes en la escuela.

La experiencia realizada reafirma que la construcción de una demanda social referida a la participación social en la escuela, constituye un proceso complejo y no automático, que requiere aprendizajes y construcción de conocimientos por parte de la población, acerca de distintos aspectos de su entorno cotidiano. Y que es posible una praxis educativa de intervención para la facilitación de este proceso, desde la perspectiva de la Animación Sociocultural y la Educación Popular, a través del fortalecimiento en los grupos de sus capacidades de objetivación crítica de la realidad cotidiana, de manejo reflexivo de la

información, de descripción e interpretación de los fenómenos de su entorno y de determinación de fines y medios para una acción colectiva de transformación.

Esta experiencia muestra que es factible implementar un proceso de participación real en la construcción de un conocimiento colectivo por parte de organizaciones barriales de sectores populares y de la escuela, conducente a la identificación de necesidades educativas objetivas compartidas y su concreción en la expresión de demandas sociales referidas al fortalecimiento de las relaciones escuela – comunidad.

Para finalizar, remarcamos entonces, la relevancia de la educación popular y la animación sociocultural como componentes de la IAP que faciliten el crecimiento de los ciudadanos en sus capacidades de participación, de organización y de construcción de demandas sociales que pugnen por la ruptura y superación de las situaciones de pobreza educativa y de un contexto de múltiples pobreza. Consideramos que la constitución de equipos formados como animadores socioculturales y educadores populares puede fortalecer la acción de las organizaciones populares y los movimientos sociales a través de la generación de un conocimiento que apoye el análisis de las situaciones problemáticas y la organización de acciones para superarlas.

Bibliografía

- Fals Borda, O. (1985). *Conocimiento y poder popular*. Bogotá: Siglo XXI.
- Glaser, B. y A. Strauss (1967). *The discovery of Grounded Theory. Strategy for qualitative reasearch*. New York: Aldine Publishing Company.
- Llosa, S. (2000). La sesión de retroalimentación de la investigación como espacio de construcción colectiva de conocimientos: una experiencia en La Ribera de Quilmes. En E. Litwin y otros, *Educación, Crisis y Utopías. Análisis político y propuestas pedagógicas*. Tomo I (pp. 298-306). Bs. As.: UBA – Aique
- Llosa, S., Lomagno, C. y Sirvent, M.T. (2005). *Docencia, investigación y extensión universitaria: algunas experiencias de construcción colectiva de conocimientos*. Cuadernos de Cátedra. Buenos Aires: OPFYL Facultad de Filosofía y Letras UBA
- Lomagno, C. y Llosa, S. (1999). *Estrategias didácticas II*. Serie Formación Docente en Salud. Módulo 8. La Plata, Buenos Aires: Dirección Provincial de Capacitación de la Salud.
- Lomagno, C. y otros (1996) *La retroalimentación en investigación como espacio de construcción colectiva de conocimiento: la experiencia en la Facultad de Odontología de la UBA*. Ponencia Congreso Internacional de Innovaciones Educativas en Odontología; agosto, Buenos Aires.
- Lukes, S. (1985). *El poder. Un enfoque radical*. Madrid: Siglo XXI.
- Max Neff, M., Elizalde, A. y Hopenhayn, M. (1986). *Desarrollo a Escala Humana. Una opción para el futuro*. Santiago de Chile: CEPATUR - Fundación Dag Hammarskjöld.
- Rigal, L. (1987). *En torno al proceso grupal: reflexiones e interrogantes*. Documento de Trabajo. Bs.As.: CIPES
- Rigal, L. (2001). *La investigación participativa: algunas reflexiones epistemológicas y metodológicas*. Mimeo.
- Sirvent, M.T. (1994). *Educación de adultos: Investigación y Participación. Desafíos y Contradicciones*. 2º ed. ampliada, 2008. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Sirvent, M.T. (1995). *Animación Socio-cultural y Educación Permanente. Fin o iniciación de una época?*. Documentos de la Carrera de Especialización de Formación de Formadores. Buenos Aires: Fac. de Filosofía y Letras UBA.
- Sirvent, M.T. (1999a). The potential, actual and social demand for adult learning in Argentina: the situation of educational risk and cumulative advantage. En Madhu Singh (Ed.) *Adult Learning and the Future of Work* (pp. 143-167). Hamburgo: UNESCO Institute for Education
- Sirvent, M.T. (1999b). *Cultura Popular y Participación Social. Una investigación en el barrio de Mataderos*. Madrid: Miño y Davila - Facultad de Filosofía y Letras UBA.

- Sirvent, M.T. (2001). El valor de educar en la sociedad actual y el “Talón de Aquiles” del pensamiento único. *Voces Asoc. de Educadores de Latinoamérica y el Caribe*. Año V, Nº10, 5-13.
- Sirvent, M.T. (2004). La investigación social y el compromiso del investigador: contradicciones y desafíos del presente momento histórico en Argentina. *Revista del Instituto en Investigaciones en Ciencias de la Educación*. Año XII, Nro.22, 64-76.
- Sirvent, M.T. (2009). *La Investigación Acción Participativa y la Animación Socio-cultural. Su papel en la participación ciudadana*. IV Coloquio Internacional en Animación. Universidad del Quebec en Montreal UQAM / Red Internacional de Animación RIA; 28-30 Octubre, Montreal, Canadá.
- Sirvent, M.T., Clavero, S. y Feldman, M.A. (1990). La demanda educativa de los sectores populares: propuestas de categorías para su análisis. *Revista Argentina de Educación. AGCE Asociación de Graduados en Ciencias de la Educación*, Año VII Nº13, 79-92.
- Sirvent, M.T. y Llosa, S. (2006). *Encuadre histórico de la Multiplicidad de Pobrezas*. Trabajo presentado en Conferencia. Asociación Gremial de Magisterio de Entre Ríos AGMER, Noviembre, Concordia. En preparación para su publicación.
- Sirvent, M.T., Llosa, S. y Lomagno, C. (2007). Necesidades y demandas educativas de jóvenes y adultos en sectores populares y en movimientos sociales emergentes. En G. Riquelme (Comp.), *Efectos distributivos del gasto social en educación y formación de los trabajadores*. Serie Cuadernos, Nº19 [CD-Rom]. Bs. As.: Programa Educación, Economía y Trabajo IICE FFYL UBA.
- Sirvent, M.T.; Lomagno, C. y Llosa, S. (2009). *Intervención Comunitaria en contextos de pobreza en la Ciudad de Buenos Aires desde una perspectiva de Animación Sociocultural e Investigación Acción Participativa*. IV Coloquio Internacional en Animación. Universidad del Quebec en Montreal UQAM / Red Internacional de Animación RIA; 28-30 de Octubre, Montreal, Canadá.
- Sirvent, M.T y Rigal, L. (2010). *Metodología de la investigación social y educativa: diferentes caminos de producción de conocimiento*. Manuscrito del libro en preparación.
- Sirvent M.T., Rigal L., Lomagno C., Llosa S., Thouyaret L., Fernández A., Stein A., Benítez M.E, Fontana A., Natanson N., Vazquez M., Paiva K., Muñoz M., Sterling S. (2009) *Propuesta de intervención comunitaria en experiencias de educación de jóvenes y adultos*. UNESCO / OREALC Red INNOVEMOS. <http://www.redinnovemos.org/content/view/996/108/lang.sp>
- Sirvent, M.T., Toubes, A., Santos, H., Llosa, S. y Lomagno C. (2006). *Revisión del concepto de Educación No Formal*. Cuadernos de Cátedra. Buenos Aires: OPFYL Facultad de Filosofía y Letras UBA.
- Sirvent, M.T., Natanson N., Vazquez, M. y Fontana, A. (2010) “Educación, Participación e Investigación: Una experiencia de Educación Popular con Jóvenes y Adultos”. Ponencia 3er Congreso Iberoamericano de Animación Sociocultural. Buenos Aires, 8-11 octubre 2010.

BOLETINES: algunos ejemplos del material didáctico sistematizado

- **Boletín: "Ida y Vuelta. Antes ustedes nos contaron...ahora les contamos"** Síntesis de la Primera Reunión con representantes de Asociaciones Voluntarias y Movimientos Sociales de la Villa 15 y miembros de la cátedra de Educación No Formal. Documento elaborado por Llosa S., Lomagno C. y alumnos de la Cátedra de Educación No Formal de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires; coordinación general Sirvent M.T.; Buenos Aires, Mayo 2002.
- **Boletín: “...Construyendo puentes...”**. Síntesis de la reunión de “ida y vuelta” (11 de noviembre de 2005), con miembros de las siguientes instituciones y movimientos sociales: Comisión por la Memoria, la Verdad y la Justicia de Mataderos, Liniers y Villa Luro, Centro Popular Mataderos, Comedor “Frutos de la Unidad”, Comisión de Cultura del Club Nueva Chicago CANCH, Centro CONVIVEN, Cooperativa de Cartoneros CERBAF, CENS Nº 452 y equipo docente y alumnos de la Cátedra de Educación No Formal - Facultad de Filosofía y Letras UBA. Buenos Aires, 2006.
- **Boletín de la reunión del 11/11/2006**. Síntesis de la reunión de “ida y vuelta”, realizada con miembros de las siguientes instituciones: Comisión por la Memoria, la Verdad y la Justicia de Mataderos, Liniers y Villa Luro, Centro Popular Mataderos, Comedor “Frutos de la Unidad”, Comisión de Cultura del CANCH, Centro CONVIVEN, Cooperativa de Cartoneros CERBAF, Movimiento de Trabajadores Desocupados de La Matanza, Asociación civil Mataderos Cultura - Centro de Estudios sociales y Políticos y equipo docente y alumnos de la Cátedra de Educación No Formal de la Facultad de Filosofía y Letras UBA. Bs. As., 2007.
- **Boletín “Construyendo Puentes”** Síntesis del Gran Encuentro Comunitario realizado el 22 de noviembre de 2008 en la Escuela Media Nro 2 Distrito Escolar 20 de la Ciudad de Buenos Aires. Dicho encuentro fue organizado por el equipo de investigadores del Programa “Desarrollo Sociocultural y Educación Permanente” (UBACYT F006; Dir. Sirvent) de la Facultad de Filosofía y Letras UBA como por los devenidos investigadores barriales, referentes de las siguientes instituciones: Centro Popular Mataderos, Centro Conviven, Merendero y Biblioteca Frutos de la Unidad, Subcomisión de Cultura y Educación del Club Nueva Chicago, Centro Integral Comunitario Horas Felices, Club de Jóvenes y Escuela Media Nº2. Participaron del mismo todas las organizaciones con quienes trabajamos durante estos años, más la comunidad educativa de la escuela sede del Gran Encuentro Comunitario.