



Terceer Congreso Iberoamericano de Animación Sociocultural

Enfoques, Prácticas y Perspectivas en Animación Sociocultural

Buenos Aires, Argentina del 8 al 10 de octubre/2010

**Título de la Ponencia:** “El rol de investigador como animador sociocultural en los espacios de las sesiones de retroalimentación”

**Autores:**

- Fernández, Andrea. Lic. en Ciencias de la Educación. Doctoranda y Maestranda U.B.A. Ayudante de 1era, cátedra Investigación y Estadística Educacional I, F.F.yL. U.B.A. Investigadora tesista en el Programa.
- García, Juan. Profesor en Ciencias de la Comunicación Social. Integrante del Programa.
- Rodríguez García, Cecilia. Licenciada en Ciencias de la Educación. Adscripta, Cátedra Investigación y Estadística Educacional I, F.F.yL. U.B.A. Integrante del Programa.
- Aguilar, María Luz. Estudiante de Ciencias de la Educación. Adscripta, cátedra Investigación y Estadística Educacional I, F.F.yL. U.B.A. Integrante del Programa.

**Centro de Trabajo y Puesto que ocupa:** Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación

**Área:** Educación Popular y Animación Sociocultural.

**Resumen**

La presente ponencia se inscribe en el proyecto UBACyT: F 006, 2008-2010 “Estructura de Poder, Participación, Cultura Popular y Educación Permanente: Los factores y procesos que dan cuenta de la situación de la demanda y la oferta de la educación de jóvenes y adultos en experiencias de distinto grado de formalización. Estudio de caso en los barrios de Mataderos y Lugano, Ciudad de Buenos Aires”. Dirigido por la Dra. María Teresa Sirvent. Inscripto en el Programa: “Desarrollo Sociocultural y Educación Permanente: La educación de jóvenes y adultos más allá de la escuela”. Instituto de Ciencias de la Educación de la U.B.A.

En este marco se aborda el rol del investigador como animador sociocultural con relación a las instancias participativas que, bajo la forma de sesiones de retroalimentación, se



Terceer Congreso Iberoamericano de Animación Sociocultural

Enfoques, Prácticas y Perspectivas en Animación Sociocultural

Buenos Aires, Argentina del 8 al 10 de octubre/2010

planifican y se ponen en marcha con el objetivo de compartir el conocimiento generado, validarlo y contribuir, así, a la construcción de un conocimiento científico y colectivo que supere la fragmentación y permita pensar en acciones de transformación en el barrio.

## **Introducción**

Esta ponencia tiene como objetivo presentar la experiencia de un sociograma institucional que se desarrolla en Villa 15 y en el Núcleo habitacional Transitorio, Lugano CABA. El equipo que lo lleva a cabo, lo integran referentes barriales de Villa 15 e integrantes del equipo de la UBA, bajo la dirección de la Dra. María Teresa Sirvent en el marco del Proyecto UBACYT F006.

A lo largo de esta presentación se expondrá:

- El diseño del Sociograma Institucional
- Su puesta en marcha y un primer análisis de la información empírica obtenida.
- Las sesiones de retroalimentación y el rol del investigador como animador socio- cultural, en dichas sesiones.

### **1. Diseño del Sociograma Institucional**

#### **1. 1. Dimensión Epistemológica.**

##### **1.1. 1. Situación Problemática. El Origen del Sociograma**

Desde el año 2001 hasta la actualidad, en el marco del Programa “Desarrollo Sociocultural y Educación Permanente: la educación de jóvenes y adultos más allá de la escuela”, el equipo de investigación lleva a cabo propuestas de investigación e intervención vinculados con el reconocimiento de las necesidades y los procesos de construcción de demanda social por Educación Popular en movimientos sociales emergentes. A través de ellas se descubren evidencias respecto a las relaciones entre las organizaciones y el valor que les otorgan a los mimos.



Tercer Congreso Iberoamericano de Animación Sociocultural

Enfoques, Prácticas y Perspectivas en Animación Sociocultural

Buenos Aires, Argentina del 8 al 10 de octubre/2010

Alrededor del año 2001, se perciben sentimientos de desesperanza frente a la fragmentación y a la desarticulación entre las organizaciones barriales: *creo que las reuniones con organismos de gobierno y grupos comunitarios uno nunca sabe que alcance tienen. Nunca pasó nada.* Uno de los líderes barriales aclara que se cansó de las reuniones y que por eso dejó de ir. Al mismo tiempo que se desarrollan estos sentimientos, hay intentos de integración que apuntan a establecer vínculos entre las instituciones barriales. Una de las estrategias que encuentran las organizaciones de Villa 15 para favorecer la articulación y comunicación entre ellas es la creación de la RED “Nuestros derechos” en el año 1999. Es interesante señalar que a partir del surgimiento de esta red se crea la primera escuela media en el barrio, la Escuela Media N° 2. Esto es valorado como un logro, una conquista, por las organizaciones y por el barrio, aunque los integrantes de esta red también reconocen que una vez creada la escuela, el trabajo de la red, respecto a ella, terminó allí:

*Queríamos una escuela y la logramos con nuestra demanda, la escuela esta. Hicimos toda la gestión, escribimos la nota, fuimos al ministerio ¿Sabés dónde terminó la participación de la RED? Se habló en la inauguración y... se acabó la participación de la comunidad dentro de la escuela. Y ahí el sistema toma la escuela y nunca más vinieron a preguntar. No nos planteamos si había un lugar adentro de la escuela.*

De este modo, si bien algunos reconocen que este espacio permitió “la creación de la escuela” aunque luego no se avanzó participativamente en el espacio escolar, otros consideran que en ese espacio no se hace nada y no vale la pena participar.

Asimismo, en el desarrollo de la Investigación – Acción – Participativa<sup>1</sup> que se lleva a cabo durante los años 2007- 2009, junto con las organizaciones de los barrios de Mataderos y

---

<sup>1</sup> La investigación acción participativa (IAP) asume los siguientes postulados: concibe la construcción de conocimiento científico como un instrumento de lucha social (ciencia emancipatoria) y tiende a que el “objeto” de estudio devenga sujeto participante en esa construcción de conocimiento colectivo sobre su entorno cotidiano. En las instancias participativas se busca el crecimiento de la población en su capacidad de participación y construcción de poder, a través de la articulación de investigación, participación y educación (Sirvent, 1999, 2004, 2008; Rigal 1987, 2001, 2006). A través de la IAP se “rompe” con la relación



Tercer Congreso Iberoamericano de Animación Sociocultural

Enfoques, Prácticas y Perspectivas en Animación Sociocultural

Buenos Aires, Argentina del 8 al 10 de octubre/2010

Lugano, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se identifica de manera colectiva, la necesidad de conocer el trabajo del conjunto de las organizaciones del barrio y los vínculos que existen entre las mismas. Uno de los miembros de una organización barrial señala:

*Pienso que como acá participamos tantas organizaciones, nos hace falta conocernos, visitarnos y conocer objetivamente, visualmente qué tipo de trabajo hacen, qué objetivos tienen, qué necesidades tienen, etc. Tal vez eso hace falta para constatar qué necesidades se tiene o si están trabajando como organización. Acá nos reunimos, pero no nos visitamos de una organización a otra (...) qué es lo que hace falta, qué es lo que están haciendo o qué es lo que quieren hacer.*

En esta Investigación Acción Participativa se reflexiona sobre este emergente: la necesidad, por parte de las organizaciones participantes, de conocer y establecer relaciones con otras organizaciones del barrio.

*Integrante del equipo de la UBA- Nosotros habíamos tomado esta inquietud como había aparecido la primera vez, el conocimiento de las organizaciones, sus actividades, se fueron completando los datos, hoy tenemos una hojita, que no está respondiendo a lo que hoy aparece como pedido, que es diferente, que es de un nivel distinto. Esa hojita*

---

“contemplativa” sujeto/objeto (que prima en los otros modos de hacer ciencia de lo social convencionales) para asumir una intencionalidad de “emancipación” en el sentido de un proceso de construcción del conocimiento científico que apunta a procesos de aprendizaje y de ruptura crítica por parte del “objeto” a través de su participación en la construcción “colectiva” del conocimiento científico (Rigal y Sirvent, 2007). En estas prácticas toma centralidad metodológica lo grupal como instancia productora de conocimiento científico colectivo.

La IAP en tanto proceso de investigación debe responder a las tres preguntas claves y básicas de todo proceso de investigación: ¿Qué se investiga? ¿Cómo se investiga? ¿Para qué / Quién se investiga? Pero, como producto de un trabajo colectivo con la comunidad. Supone también un proceso de construcción de un objeto científico, pero colectivo, en conjunción con el “objeto” investigado.



Terceer Congreso Iberoamericano de Animación Sociocultural

Enfoques, Prácticas y Perspectivas en Animación Sociocultural

Buenos Aires, Argentina del 8 al 10 de octubre/2010

*humildemente, tiene el nombre de la organización, la dirección, el e-mail y que actividades hacen.*

*En el grupo está surgiendo un nivel distinto de necesidad y de conocimiento, sería interesante si para todo el grupo esto pasa a ser una necesidad, que le tomemos un tiempo en particular... de alguna manera estaría dentro de los objetivos que nos planteamos de qué hacer. Surgieron tres ideas la de M Teresa conocernos como personas, en la tarea; distinto lo que decía Mario, uno conoce la organización, visitando, viendo, o lo que decías vos Silvina, qué puede aportar esa organización.*

*Uno podría dar el espacio para ese nivel de conocimiento, también podríamos apostar al tiempo, que en la tarea, el conocimiento se vaya dando más espontáneamente. Esto lo decide el grupo.*

Surge entonces, la necesidad de conocer las instituciones existentes, tanto en años anteriores como en la actualidad, por lo manifestado por los integrantes de las instituciones, por las tensiones observadas entre la formación de una red que nuclea a varias organizaciones, por la falta de comunicación señalada por varios integrantes entre las mismas instituciones que la conforman, como por el señalamiento de la inutilidad de esos espacios por alguno de sus integrantes. Estos aspectos comienzan a generar en el equipo de la UBA los siguientes interrogantes: ¿Cómo son las relaciones entre las organizaciones? ¿Qué piensan de la articulación entre ellas y el trabajo en red? ¿Cómo es la relación entre las organizaciones y el Estado? ¿Quiénes toman las decisiones en las instituciones? ¿Cómo es la relación con los partidos políticos?

Se reconoce entonces la importancia de realizar un Sociograma Institucional de Villa 15. El sociograma es una herramienta de la investigación social que requiere en primera instancia el conocimiento de las organizaciones existentes, el lugar que ocupan en el barrio y sus actividades para luego indagar y conocer la red de vínculos que se establecen entre las mismas. Los objetivos que persigue es identificar la totalidad de las organizaciones de Villa



15, su distribución geográfica, las características centrales de las mismas y los vínculos existentes entre ellas en términos de atracción y rechazo.

Este sociograma, comienza a llevarse a cabo con algunos integrantes del equipo de la UBA y referentes de las organizaciones que trabajan desde años anteriores, en el Proyecto UBACYT. Colectivamente se definen los elementos que orientarán la planificación y puesta en marcha de este Sociograma Institucional.

### **1.1.2. Objeto – Problema - objetivos del Sociograma Institucional**

Se define el foco de interés, aquello que se desea conocer a través del sociograma. Siendo su objeto de estudio: “La identificación, la distribución geográfica, las características centrales y los vínculos en términos de atracción y rechazo de las Instituciones de villa 15”.

Su problema, se traduce en los siguientes interrogantes a los que aspira a responder:

¿Cuáles son las instituciones identificadas en Villa 15?

¿Cómo es la distribución geográfica de las instituciones en villa 15?

¿Cuáles son las características centrales de las Instituciones de Villa 15?

¿Cómo son los vínculos en términos de atracción y rechazo entre las instituciones de villa 15?

Se persiguen los siguientes objetivos:

Objetivos de conocimiento:

- Realizar un diagnóstico de la totalidad de las instituciones de Villa 15 considerando su identificación, su distribución geográfica y sus características centrales.
- Describir e interpretar los vínculos entre las instituciones de villa 15 en términos de atracción y rechazo



Objetivos para la acción:

- Ofrecer espacios colectivos en los que participen los representantes de las distintas instituciones, de Villa 15 para compartir y reflexionar sobre la información relevada y analizada.
- Favorecer los vínculos entre las instituciones participantes de la experiencia del sociograma.

### 1.1.3. Marco teórico

Con respecto al enmarcamiento o marco teórico de este trabajo, en relación al diagnóstico de las Instituciones se considera necesario identificar las instituciones, su distribución geográfica como también sus características centrales. A partir de otros estudios (Sirvent, 2004) se asume la importancia de relevar las características centrales de las instituciones para construir un primer perfil de las mismas, y clasificarlas según criterios emergentes de este trabajo.

En relación al estudio de los vínculos, la perspectiva adoptada es la teoría de las representaciones sociales. Desde esta óptica se analiza específicamente un aspecto de la sociedad, su “sistema de pensamiento” (Moscovici, 1988), lo cual permite interpretar que las representaciones sobre los vínculos entre las instituciones son fruto de un proceso de construcción, *son teorías del sentido común, esto es, conocimientos producidos espontáneamente dentro de un grupo, fundados en la tradición* (Guareschi, 1994: 212) y además se constituyen dentro del universo de pensamiento que Moscovici define como consensuado (Moscovici 1981-1986).

### 1.2. Dimensión de la estrategia general:

El diseño de investigación prevé una estrategia general que reúne procedimientos convencionales pertenecientes a las lógicas de generación conceptual y de verificación (Sirvent, 2007/2008), combinado con instancias participativas de investigación social<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Nos referimos con “abordaje cualitativo combinado con instancias participativas de investigación social” a la posibilidad de incluir (a lo largo del proceso de investigación y/o al final de la misma) mínimamente instancias participativas de retroalimentación de la investigación con los grupos sociales investigados. El



Los aspectos participativos están presentes en dos espacios diferenciados. Uno de ellos, a lo largo de toda la planificación e implementación del sociograma a través de la conformación del equipo integrado por personas del barrio (que desde el año 2007 forman parte del equipo) y de la universidad. El otro espacio, son las instancias mínimas de participación, las sesiones de retroalimentación, a las cuales son convocadas todas las personas entrevistadas.

### **1.3. Dimensión de las técnicas de obtención y análisis de la Información empírica**

#### **1.3.1. Obtención de la información empírica**

Para la obtención de la información empírica se elabora un breve cuestionario estructurado (ver anexo) con el propósito de ser aplicado en las organizaciones del barrio. En esta elaboración participan referentes de las organizaciones barriales, quienes junto al equipo analizan y ajustan el instrumento. Se considera importante la participación de todos en la elaboración del mismo no sólo para evaluar su pertinencia sino también para familiarizarse con el instrumento dado que tanto los referentes barriales como el equipo de la UBA lo aplicaran en el barrio. El cuestionario se desarrolla en las instituciones de todas las manzanas de Villa 15 y del Núcleo Habitacional Transitorio.

Se comienza entrevistando a los referentes de las organizaciones barriales ya conocidas. A partir de esas entrevistas y utilizando la técnica de la *bola de nieve*<sup>3</sup> se van contactando nuevas organizaciones.

Con relación a la aplicación del instrumento, las entrevistas se realizan en parejas: uno de los miembros del equipo formula las preguntas, y el otro miembro confecciona un registro de esa conversación. La información obtenida es volcada en un registro a tres columnas<sup>4</sup>.

---

modelo metodológico utilizado por Sirvent y su equipo en las investigaciones *combina estos procedimientos convencionales con instancias colectivas a lo largo del proceso completo de investigación. (Op. Cit: 72)*

<sup>3</sup> En nuestro caso, la técnica de *bola de nieve* se sirve de la pregunta: *¿Qué otras instituciones del barrio podríamos visitar?*, realizada a los entrevistados. Con la información brindada se va ampliando el espectro de organizaciones conocidas, surgiendo nuevas entrevistas que también proveerán de nuevas organizaciones, no conocidas a las cuales contactar.



### 1.3.2. Análisis y sistematización de la información empírica:

El análisis de la información obtenida se realiza mediante los siguientes instrumentos:

- Fichero de las instituciones/organizaciones: se reúne la información básica que surge de las entrevistas. Esto permite tener un acceso rápido a la información, y realizar las primeras comparaciones de aspectos comunes y diferentes, principalmente sobre los siguientes aspectos: año de creación, ubicación, actividades que realiza y actividades que desearían realizar.
- Perfil sobre las características centrales de las Instituciones.
- Mapa de Villa 15: ubicación geográfica de las organizaciones.
- Gráficos de relaciones: permite visualizar los vínculos existentes entre las organizaciones, qué instituciones se relacionan entre sí, cuáles establecen mayores relaciones, cuáles están más aisladas.
- Análisis de los registros de las entrevistas a través del Método Comparativo Constante (Glaser y Strauss, 1967) La información empírica obtenida a través de la aplicación del cuestionario, será objeto de un análisis interpretativo, espiralado e iterativo que seguirá las pautas del Método Comparativo Constante. (Glaser y Strauss, 1967) para la generación de teoría de base (Strauss y Corbin, 1991). Este proceso implica la alternancia de momentos de obtención de material empírico con momentos de análisis, estableciendo un ida y vuelta de la empiria a la teoría (Sirvent, 2007). Se aspira a codificar la información empírica obtenida y a poder establecer relaciones entre dichas categorías de análisis en función de aportar a la construcción del objeto-problema definido.

---

<sup>4</sup> El proceso reflexivo es orientado por un instrumento de recolección constituido por un **registro a tres columnas** (observables, impresiones y análisis) construido durante y con posterioridad a cada incursión en el campo (Sirvent, 2007). El mismo permite hacer jugar las acciones, intervenciones y significados de los actores con los atribuidos por el investigador, en el proceso inductivo de generación de proposiciones teóricas.



## **2. Primeros análisis**

El equipo lleva realizadas en este momento diecinueve entrevistas a referentes de las organizaciones barriales. Si bien se desconoce el número exacto de instituciones del barrio, a partir de la información obtenida en diferentes entrevistas, se estima que el número total ronda entre treinta y cuarenta instituciones.

Aún queda un largo trayecto por recorrer, igualmente podemos compartir algunos aspectos emergentes y recurrentes que surgen en los primeros análisis de las entrevistas. Con respecto al origen de las organizaciones, los referentes entrevistados, remiten, en su mayoría, a experiencias de ollas populares de las décadas de los '80 y '90. Surgen *“porque hay hambre, porque hay que hacerlo”*. También destacan que posteriormente suman otras actividades y propuestas como apoyo escolar, talleres recreativos, propuestas educativas para adultos, asesoramiento jurídico y psicológico. La mayoría de las organizaciones entrevistadas son comedores comunitarios que además realizan otras actividades. Muchos de estos comedores destacan que en estos últimos años realizaron o están en proceso de conformarse como mutual o asociación civil. La mayoría destaca que tener esa figura legal les permite obtener financiamiento para la realización de proyectos y emprendimientos.

En relación a los vínculos entre las organizaciones, se pueden identificar expresiones que marcan aspectos en tensión, varios de los referentes entrevistados destacan el individualismo y la no relación entre ellos *“Cada cual cuida su quintita”*, *“Hoy por hoy, los grupos son yo soy yo”*. Sin embargo, al mismo tiempo aparecen algunas voces reflejando la necesidad de vínculos entre las organizaciones: *“Si vamos todos juntos, si nos juntamos, todo sirve”*.

## **3. Las Sesiones de retroalimentación. El rol de investigador como animador sociocultural**



Tercer Congreso Iberoamericano de Animación Sociocultural

Enfoques, Prácticas y Perspectivas en Animación Sociocultural

Buenos Aires, Argentina del 8 al 10 de octubre/2010

### 3.1. Las sesiones de retroalimentación

Se prevén sesiones de retroalimentación en las que participarán los actores que forman parte del sociograma, es decir, todos los entrevistados. Se consideran “las sesiones de retroalimentación” espacios fértiles para la producción colectiva del conocimiento científico y ámbitos pedagógicos de educación popular, dentro del proceso de la investigación participativa (Sirvent, 1999). Las sesiones de retroalimentación no son una devolución. Las mismas permiten la convergencia de diferentes fuentes de información que posibilitan la construcción y validación colectiva del conocimiento (compartiendo y discutiendo la información con las personas involucradas); desarrollan la capacidad de la población de objetivar la realidad cotidiana; permiten el descubrimiento de nuevas categorías e hipótesis como también la puesta en marcha de nuevas técnicas de trabajo colectivo; son instancias que permiten planificar nuevas fases de investigación y son valiosas como espacios pedagógicos de educación popular. (Sirvent, 1999). *“Pueden ser consideradas como situaciones de "triangulación metodológica in situ" en la medida en que estamos combinando diferentes metodologías en el estudio del mismo fenómeno en un espacio de confrontación. La posibilidad de construir el objeto de estudio, de lograr una nueva objetivación colectiva de la realidad, está dada en la articulación de dos modos diferentes de conocer - el conocimiento cotidiano y el conocimiento científico - en ese espacio de "triangulación in situ" que se logra en estas sesiones de retroalimentación”* (Sirvent 2004:72)

### 3.2. El rol del investigador: previo a la sesión -planificación y convocatoria- durante la sesión y posteriormente a la misma

En nuestras experiencias y en términos generales, se desarrollan los siguientes aspectos:

En un primer momento el investigador **planifica la sesión**, a partir de la información obtenida y analizada, selecciona los núcleos temáticos a trabajar con la población involucrada y las estrategias para hacerlo. Se intenta desarrollar una propuesta que permita



Tercer Congreso Iberoamericano de Animación Sociocultural

Enfoques, Prácticas y Perspectivas en Animación Sociocultural

Buenos Aires, Argentina del 8 al 10 de octubre/2010

el acceso de la comunidad a dicho material sin distorsionarlo pero haciéndolo accesible y prever momentos de discusión y confrontación en pequeños y grandes grupos. También **planifica la convocatoria a la sesión de retroalimentación**, el equipo —compuesto por personas del barrio y de la universidad— decide y pone en acción estrategias para convocar a los participantes. La convocatoria se realiza “timbre por timbre” y se convoca “persona por persona”.

Durante la sesión de retroalimentación, el investigador como educador popular, tiene como principal objetivo generar espacios de crecimiento en el pensar reflexivo, de objetivación de la realidad cotidiana y de construcción colectiva del conocimiento. Para ello utiliza recursos (dramatizaciones, videos, filminas, títeres, etc.) que permiten compartir el conocimiento elaborado por el grupo, reflejando en ellos el contenido de las entrevistas y las voces de los participantes y ofrece espacios de discusión en pequeños grupos para facilitar la participación de todos. El investigador en su rol de animador sociocultural estimula el pensamiento, coordina y conduce la sesión, la discusión y la sistematización de la discusión grupal.

Asimismo, en el desarrollo de la sesión, parte del equipo **registra la sesión**, dado que lo que allí sucede es un material valioso para nuevos análisis y futuras decisiones.

Posteriormente a la sesión de retroalimentación, se realiza una **evaluación de dicha instancia** y se elabora un boletín para repartir a cada uno de los referentes/participantes donde se plasman las discusiones, intercambios, aportes que allí se desarrollaron. La entrega del boletín y el recordar los momentos centrales de la sesión a través del mismo, suele ser un instrumento disparador para evaluar junto con los vecinos/ participantes la sesión de retroalimentación realizada.

Avanzado el proceso de sociograma, se estima poder llevar a cabo una sesión de retroalimentación con todas las organizaciones visitadas para compartir y reflexionar sobre las características de las instituciones y los vínculos percibidos entre sí de las organizaciones. Se apuesta que estos espacios de retroalimentación facilitarán la toma de distancia y la objetivación acerca de las características de las instituciones del barrio y sus



Tercer Congreso Iberoamericano de Animación Sociocultural

Enfoques, Prácticas y Perspectivas en Animación Sociocultural

Buenos Aires, Argentina del 8 al 10 de octubre/2010

vínculos. Se estima que estos espacios pueden ser fecundos para avanzar en un trabajo más colectivo y favorecer los vínculos entre las instituciones barriales.

### **Bibliografía:**

- Glaser, B. Y A. Strauss. 1967. *The discovery of grounded theory*. Chicago: Aldine Publishing Company
- Guareschi, P.; Jovchelovitch S. (1994). Introdução. En Jovchelovitch, Sandra; Guareschi, Pedrinho (orgs.) 1994 *Textos em representações sociais* (pp. 17 – 25) Brasil: Vozes
- Sirvent M.T. 1999. Estructuras de Poder, Cultura Popular y Participación Social. Una investigación en el barrio de Mataderos (1985-1989). Editorial Miño y Dávila.  
Sirvent M. T. 1994. Educación de adultos: Investigación y Participación. Desafíos y Contradicciones. Buenos Aires: Editorial Coquena.
- Rigal L. (2006) “El sentido de la producción de conocimientos para la práctica social los desafíos que plantea el surgimiento de nuevos actores sociales” en *Pensar la Ciencia*. Biblioteca del Congreso de la Nación Bs. As.
- Rigal L. (2001) *La investigación participativa: algunas reflexiones epistemológicas y metodológicas* Mimeo
- Rigal Luís (1987) *En torno al proceso grupal: reflexiones e interrogantes*. Cipes Buenos Aires Documento de trabajo.
- Sirvent M.T (2004) *Cultura Popular y Participación Social. Una investigación en el barrio de Mataderos (1985-1989)*. (Versión en español de la tesis de doctorado en Columbia University New Cork-USA). Buenos Aires: Editorial Miño y Dávila y Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.
- Sirvent, M.T. (2004) “La investigación social y el compromiso del investigador: contradicciones y desafíos del presente momento histórico en Argentina” en *Revista del Instituto en Investigaciones en Ciencias de la Educación UBA* Año XII, Nro.22
- Sirvent, M.T. (2008) *Educación de Adultos: Investigación y Participación. Desafíos y Contradicciones*. Buenos Aires: Miño y Dávila
- Sirvent, M. T. (2007/2008) Nociones básicas de contexto de descubrimiento y Situación Problemática. Documento preliminar y en revisión. Elaborado para el libro con Rigal Luis, *Metodología de la Investigación social y educativa: Diferentes caminos de producción de conocimiento*. En elaboración.
- Strauss, A. y Corbin, J. (1991). *Basics of Qualitative Research*. Sage Publications. Newbury Parl London: The international Publishers.



Terceer Congreso Iberoamericano de Animación Sociocultural

Enfoques, Prácticas y Perspectivas en Animación Sociocultural

Buenos Aires, Argentina del 8 al 10 de octubre/2010

**Anexo:**

**Cuestionario que se aplica en cada una de las Organizaciones barriales visitada**

Nombre de la Institución:
Dirección:
Teléfono:
Año de creación: (indagar brevemente quién creó la institución, porqué se creó)
Actividades que se llevan a cabo:
Personas que trabajan o colaboran en la institución:
Personas que asisten o a las que se destinan las actividades:
¿Esta institución se relaciona con otras instituciones?
Si
¿Con cuáles?
¿Para qué?
NO
¿Por Qué?
¿Necesitaría relacionarse con otras?
SI
¿Con cuáles?
¿Para Qué?
NO
¿Por qué?
¿Con algunas institución/nes no se relacionaría? ¿Con cuál/cuáles?